

عقیدہ شیخ القرآن

فِی الْحَيَاتِ بَعْدَ الْوَفَاتِ

لِلنَّبِيِّ الْإِنْسَانِي الْجَانِبِ

مرتبہ بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد عبدالمعبدو دامت برکاتہم
تلمیذ رشید، رفیق کار و معتمد خاص حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ

و مؤلف: سوانح شیخ القرآن

ادارۃ التحقیق والتصنیف
BS/132-A، باغ سرواں، راولپنڈی

اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِ مُحَمَّدٍ
 كَرَّمَ خَلْقَكَ وَرَضَا لِقَبْلِكَ
 وَزِنَةَ عَرْشِكَ وَمَدَارَ
 كُلِّ شَيْءٍ إِلَيْكَ لَا تُنْفِقْ

سجل
 ۲۲ س ۲۰۱۲ د

عقیدہ شیخ القرآن

فی الحیات بعد الوفات لسیّد الانس والجان
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علیٰ اصحابہ
 وسلّم تسلیماً کثیراً کثیراً

مرقبہ

بقیۃ السلف حضرت مولانا محمد عبدالمعین و دامت برکاتہم
 تلمیذ رشید رفیق کار و معتقد خاص حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان
 و مؤلف: سوانح شیخ القرآن

ادارۃ التحقیق و التصریف

BS/132-A، پانچ سردارال، راولپنڈی

© جملہ حقوق بحق مرتب محفوظ ہیں

کتاب کا نام
عقیدہ شیخ القرآن

مرتبہ

بقیہ السلف حضرت مولانا محمد عبدالجبار دامت برکاتہم

اشاعت

۱۴۳۳ھ / ۲۰۱۲ء

قیمت

صفحہ

۸۳

اہتمام

دی پرنٹ بک پروڈکشن، راولپنڈی

051-5814796, 0300-5192543

ناشر

ادارۃ التحقیق والتصنیف

BS/132-A، جامع سرداراں، راولپنڈی

0321
5123698

قرآن محل

اقبال مارکیٹ، راولپنڈی

فہرست

۵	۱	پیش لفظ
۶	۲	شیخ القرآن سے تعلق
۹	۳	کتابچہ ”مسک شیخ القرآن“ کی حقیقت
۱۱	۴	شیخ الحدیث مولانا عبدالستار زید جہدہ
۱۱	۵	قد رت کا انتقام
۱۵	۶	دیوبندیت
۱۷	۷	سوانح شیخ القرآن کی تدوین
۱۹	۸	شیخ کے قلب و رشید کی تعویب
۱۹	۹	کتاب ”سیرت شیخ القرآن“
۲۱	۱۰	حیات شیخ القرآن
۲۲	۱۱	فاکی معادہ کا آنکھوں دیکھا حال
۲۵	۱۲	تاریخ ساز معادہ اشاعت والوں کی نظر میں
۲۶	۱۳	تخصیص معادہ کا تاثر
۲۸	۱۴	مہاں محمد الیاس کی بڑک
۲۸	۱۵	دارالعلوم تعلیم القرآن سے جاری ہونے والے فتاویٰ
۳۳	۱۶	شیخ الحدیث مولانا امیر الدین غور حشوی رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت
۳۳	۱۷	شاگردوں کی گواہی
۳۷	۱۸	تفسیر جواہر القرآن
۳۹	۱۹	حاشیہ قرآن مجید
۳۹	۲۰	اقامت البرہان
۴۱	۲۱	رد منکرات پر تقریظ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

پیش لفظ

الحمد لله وكفى والصلاة والسلام على سيد الانبياء . اما بعد :

بعد نے ۱۹۹۰ء میں چالیسین شیخ القرآن حضرت مولانا قاضی احسان الحق رحمۃ اللہ علیہ کے ارشاد پر اللہ تعالیٰ کی توفیق سے شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان قدس سرہ العزیز کی سوانح حیات مرتب کی۔ مبالغہ آرائی، غلط بیانی اور بے سرو پا واقعات سے کتاب کو محفوظ رکھا۔ یہ خدمت محض اللہ تعالیٰ کی رضا کے لیے اور اپنے استاد گرامی کی تابناک زندگی کو محفوظ رکھنے کی غرض سے انجام دی گئی۔ نہ تو کسی سے دنیوی مفاد حاصل کیا اور نہ ہی کسی کی داد و تحسین کا طلب گار تھا۔ ”سوانح شیخ القرآن“ حضرت مولانا قاضی احسان الحق رحمۃ اللہ علیہ کی ہدایت کے مطابق ”مکتبہ رشیدیہ“ تعلیم القرآن، راجہ بازار، راولپنڈی سے شائع ہوئی۔ ”سوانح شیخ القرآن“ شائع ہوتے ہی ”جمعیت اشاعت التوحید والحدیث“ کے مہربان دوستوں نے مجھے تنقید کے نشانے پر رکھ لیا۔

حضرت مولانا عبدالرحیم ابن حضرت مولانا غلام مصطفیٰ رحمہما اللہ شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالسلام مدظلہ العالی (حضرت) اور حضرت اقدس مولانا قاضی عصمت اللہ زید جیدہ کے سوا کسی نے معاف نہیں کیا۔ مجھ ناچیز کے خلاف اشاعت کی میٹنگوں میں جو کچھ ہوتا رہا، متعدد شہروں میں جلسوں کے دوران خطباء نے جن القابات سے نوازا، متعدد شہروں سے خطوط وصول ہوتے رہے اور بعض کرم فرما دو بدو مجھے کوستے رہے۔ لیکن میں نے کبھی کسی کو جواب نہیں دیا۔

میں ہمیشہ یہ سوچتا تھا، اگر شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ہزار ہا شاگردوں اور ان کی عظیم جماعت کے لاتعداد علماء کرام نے انہیں اہیت نہیں دی اور ان کی سوانح حیات لکھتے اور مرتب کرنے کی تکلیف گوارا نہیں کی اور اللہ جل جلالہ نے مجھ سے یہ خدمت لے لی ہے تو یہ اس کا احسان عظیم ہے، لہذا مجھے صبر کا دامن نہیں چھوڑنا چاہیے۔

اب جب کہ حضرت شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کے وصال کو بھی تیس سال سے زائد عرصہ

- ۲۲ سماع موسیقی
- ۲۳ مولانا حسین علی کا مقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم
- ۲۴ مولانا حسین علی کا توسل کے قائل تھے
- ۲۵ سیدنا فاروق اعظم رضی اللہ عنہ
- ۲۶ استغفار مولانا حسین علی کی نظر میں
- ۲۷ حضرت گنگوہی کی توحیح
- ۲۸ تفسیر بلقہ الکبیر ان
- ۲۹ حضرت مولانا قاضی خلیف الدین رحمہ اللہ اور ۱۹۶۴ء کا فیصلہ
- ۳۰ دجل و فریب
- ۳۱ مولانا بندہ یالوی کی ”دروغ گوئی کی نادر مثال“
- ۳۲ صدر السالو بندہ کا تفرس پر شاہ صاحب کی یہ بھی اور شیخ القرآن کا رد عمل
- ۳۳ حضرت شیخ القرآن کی نماز جنازہ
- ۳۴ طعن و تشنیع اور بکثرت
- ۳۵ حضرت مولانا سلیم اللہ خان مدظلہ کا بیان
- ۳۶ مفتی اعظم مفتی محمد شلیط رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ
- ۳۷ حدیث ”من صلی علی عند قبری سیفہ“ کی تصحیح پر تعلیم القرآن راولپنڈی کا فتویٰ
- ۳۸ عذاب قبر، مقام قبر اور میت کے جسم سے سوال و جواب پر ”تعلیم القرآن“ کا فتویٰ
- ۳۹ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا مقیدہ تعلق ادواح
- ۴۰ خلاصہ کلام
- ۴۱ ”تعلیم القرآن“ کے فتویٰ، تفسیر ”جواہر القرآن“ اور ”حاشیہ قرآن مجید“ میں تضاد کی وجہ
- ۴۲ ایک سوال کہ ۱۹۶۴ء سے پہلے شیخ القرآن کا مقیدہ کیا تھا اور اس کا جواب
- ۴۳ حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان نور اللہ مرقدہ کا اعتدال اور اکابر سے تعلق
- ۴۴ خط مولانا محمد اسحاق صاحب بنام مولانا سید حمایت اللہ شاہ صاحب بخاری
- ۴۵ مولانا سید حمایت اللہ شاہ صاحب بخاری کی طرف سے جواب
- ۴۶ مولانا بندہ یالوی کی خدمت میں آخری گزارش

گزر چکا ہے تو ان ہی کی جماعت کے ایک ذمہ دار عالم مولانا محمد عطاء اللہ ہندیا لوی مدظلہ نے ”موجودہ اصحاب خصوصاً جو جوان طبقہ کی رہنمائی کی آڑ میں روز روشن کی طرح عیاں حقائق کو جھٹلاتے ہوئے غلط تاویلات اور من گھڑت دلائل سے عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے تابناک کردار کو داغ دار کرنے کی مذموم کوشش کی ہے۔ اس لیے اصل حقیقت کا اظہار ضروری ہے۔ لیکن کہیں سے بھی اس ضرورت کو پورا کرنے کی صدا نہ آنے پر مجبوراً قلم اٹھانا پڑا۔

اس کے باوجود اگر میرے طرز بیان سے کسی بھی صاحب کی دل آزاری ہوئی تو میں معافی کا خواستگار ہوں۔ البتہ بعض جیسے جو حضرت مولانا ہندیا لوی کے ”مستعمل تبرکات“ ہیں، مثلاً انہوں نے ۱۹۶۲ء کے فیصلہ کو حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ قرار دینے والوں کو ”نامعاہت اندیش، بزدل، جبر سے، کچھ عطاء نے دیانت و امانت کا خون کرتے ہوئے، خوب خدا سے ہماری لوگ، امانت و دیانت کا اگر جنازہ نہیں اٹھایا، اکثر بدعتی سے“ جیسے القابات سے نوازا۔ مولانا عطاء اللہ ہندیا لوی سے مجھے بذاتی عناد ہے اور نہ کوئی لین دین کا نزاع ہے۔ چونکہ انہوں نے بہت سی باتیں خلاف حقیقت بیان کی ہیں، اس لیے ان کی تصحیح ضروری تھی۔

شیخ القرآن سے تعلق

احقر سمجھتا ہے کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ کی توضیح احقر پر حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا حق ہے اس لیے کہ راقم الحروف کا پورا تائید ان شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کی عقیدت سے سرشار ہے۔ میرے والد گرامی قدر کا تعلق حضرت شیخ کی طالب علمی کے زمانہ سے ان کے ساتھ قائم ہے۔ میرے بڑے بھائی مولوی محمد عبدالواحد مرحوم کو حضرت شیخ کے ہم کتب ہونے کی سعادت بھی حاصل تھی۔ جبکہ راقم آٹھ کونہ صرف شرف تلمذ حاصل ہے، بلکہ حضرت کی کٹش برداری کی سعادت بھی حاصل ہے۔ سالہا سال حضرت کی خدمت کا موقع ملا۔ خلوت جلوت، سفر حضر، نجی مجالس ہوں یا مکتبی سطح کی خصوصی مجالس ہوں، یہ خادم ہمہ وقت حضرت کی خدمت میں حاضر رہتا تھا۔ حضرت شیخ بھی انہوں سے کہیں زیادہ اس گنہگار پر اعتماد فرماتے تھے۔ اہم سے اہم محاملات اور واقعات سے باخبر رکھتے تھے۔

حضرت الاستاذ رحمۃ اللہ علیہ نے خصوصی شفقت فرماتے ہوئے اپنے پرانے قلمہ والی مسجد

میں نماز جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمایا جبکہ آپ کے فرزند ارجمند مولانا قاضی احسان الحق رحمۃ اللہ علیہ بھی موجود تھے۔ احقر ایک عرصہ تک یہ خدمت انجام دیتا رہا۔ یہ تھی حضرت شیخ القرآن کی خصوصی شفقت اور کامل اعتماد۔

اس تحریر سے میں سمجھتا ہوں کہ نہ صرف حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدہ و مسلک کی وضاحت ہوگی، بلکہ حضرت کا مجھ گنہگار پر جوق ہے، وہ بھی پورا ہوگا۔

اللہ تعالیٰ مجھ گنہگار سمیت حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے سب عقیدتمندوں کو صحیح فہم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین

نقطہ

ہندوستان

محمد عبدالعبود عفی اللہ عنہ

۲۵ دسمبر ۱۳۳۲ھ / ۱۸ جولائی ۲۰۱۱ء

کتابچہ ”مسلك شیخ القرآن“ کی حقیقت

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده. انشاء الله:

حضرات انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو دنیا سے وفات کے بعد اپنی ارضی قیور میں اجماد مبارکہ کے ساتھ مطلق روح حیات حاصل ہے۔ یہ عقیدہ اہل السنۃ والجماعۃ کے مسلمہ عقائد میں سے ہے۔ اس اجماعی عقیدہ کے خلاف پاکستان میں ۱۹۵۷ء میں حضرت مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ نے آواز اٹھائی۔ اس پر علماء حق نے گرفت کی۔ اختلاف کی یہ صورت حال علماء سے نکل کر عوامی سطح پر پھیل گئی۔ ۱۹۶۲ء میں جب مہتمم دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحبؒ پاکستان میں تشریف لائے تو ان کی کوششوں اور شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خانؒ کے تعاون سے اشاعت التوحید والسنۃ کے علماء کی حد تک یہ اختلاف ختم ہو گیا۔ اس فیصلے پر سوائے مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ کے سب نے دستخط کر دیے۔ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ نے دستخط نہیں کیے۔ وہ آخر تک اپنے موقف پر قائم رہے کہ وفات کے بعد انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ارواح مبارکہ کو حیات حاصل ہے اور ارواح کا اجساد سے کوئی تعلق نہیں، اور نہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام عند القبر سلام سنتے ہیں۔

مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ کی اس رائے کو ان کا تفرود سمجھ کر اشاعت التوحید والسنۃ میں برداشت کیا جاتا رہا، جبکہ غیر اشاعتی علماء نے اس کی سختی سے تردید کی۔ شیخ القرآن کی ہمیشہ کوشش رہی کہ یہ معاملہ مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحبؒ کی ذاتی تحقیق تک ہی رہے۔ انہوں نے اسے جماعتی موقف نہ بننے دیا۔ ۱۹۸۰ء میں شیخ القرآنؒ کی وفات کے بعد ”اشاعت التوحید والسنۃ“ شاہ صاحبؒ کی پارٹی کے ہاتھوں پر غال ہو گئی۔ اس پارٹی نے عجیب و غریب انکشافات کا بازار کھول دیا۔ ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خانؒ نے وقتی طور پر دستخط کر دیے تھے، ان کا یہ عقیدہ نہیں تھا۔ بعد میں انہوں نے اس سے رجوع کر لیا تھا۔ جو

لوگ ایسی باتیں بانی دارالعلوم دیوبند حضرت مولانا محمد قاسم نانوتوی اور امین علی المصنف کے مؤلف عمدۃ المحدثین حضرت مولانا ظلیل احمد صاحب مہاجر مدنی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق کہتے سے نہیں فرماتے۔ انہیں شیخ القرآن پر بہتان باندھتے ہوئے کیا احساس ہوگا۔ حال ہی میں مولانا محمد عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب کا کتابچہ ”مسک شیخ القرآن“ اس پارٹی کی ایسی ہی ایک کاوش ہے۔

حضرت مولانا محمد عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب کا کتابچہ ”مسک شیخ القرآن“ فی حیات سید الانس والجان ”کا پہلا اور دوسرا ایڈیشن نظر سے گزرا۔ تفصیلات سے آگاہی ہوئی۔ راقم آثم عرصہ دراز سے مہربان دوستوں کی وادی تپائی ستارہ، لیکن اس موضوع کو زیر بحث لانے کی کبھی کوشش نہیں کی تھی۔ چونکہ مولانا ہندیا لوی نے ”حقائق کے انکشاف“ کے پردے میں حقائق کو سچ کرنے اور حضرت شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کی شخصیت کو متنازع بنانے کی مذموم جسارت فرمائی ہے، اس لیے مجبوراً قلم اٹھانا پڑا۔

سب سے پہلے تو یہ بات قابل غور ہے کہ حضرت شیخ القرآن نور اللہ مرقدہ کے وصال کے تیس سال بعد تک ہندیا لوی صاحب کیوں خاموش رہے اور ان حقائق کو بیان کیوں نہیں کیا؟ مولانا ارشاد فرمائیں کہ ان کی یہ معنی خیز خاموشی کس بات کی غمازی کرتی ہے؟ وہ کیا وجوہ تھیں کہ مولانا نے اعلاۃ بحکمۃ الحق کا فریضہ ادا نہیں فرمایا؟

شاید اتنا طویل زمانہ اس لیے تاخیر فرمائی ہو کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے رفقاء اور طالبانہ دنیا سے رخصت ہو گئے۔ رفقاء اور شاگردوں کا جم غفیر چھٹ جائے اور میدان خالی ہو جائے تو پھر ”ہنگل“ بجا دیا جائے، تاکہ کوئی بداعت کرنے والا نہ رہے۔

مختار! جن حقائق کے وقوع پر نصف صدی بیت جانے کے بعد آپ کو ان کے انکشاف کی فکر دامن گیر ہوئی ہے، ان حقائق کے صدور کے وقت ماشاء اللہ جناب والا تو ”عالم ادوار“ کی لہروں سے لطف اندوز ہو رہے تھے۔ آپ کیا جانتے کیا محافل تھے؟ کیا واقع اور کہاں اور کیسے وقوع پذیر ہوا ہے؟ اگر لو جو ان علماء کرام کے ذاتی خلل شاکر کو کا فوراً کرنا آپ کے لیے ناگزیر تھا تو اس قدر تاخیر کیا ”بحرمانہ غفلت“ کے زمرے میں نہیں آتی؟ قوم کے نونہال کجروی کا شکار ہوتے رہے اور آپ ہیں کہ ”خواب فرگوں“ میں مجھ رہے۔ یا للہ العجب۔

شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام زید مجدہ

آپ نے ایسی شخصیت پر سب سے زیادہ تنقید کے تیر و تشری بو چھاڑی ہے جس کی نیچ نچی کا آپ کو بھی اعتراف ہے۔ موصوف کی غلصانہ جدوجہد، مصالحتی کوششوں اور علماء دیوبند کے اتفاق و اتحاد، ان کی تحقیق اور یکجہت کا جذبہ صادق آپ کو گوارا نہ ہوا۔

یعنی شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالسلام مدظلہ عظمیٰ مدبر جامعہ اشاعت الاسلام، حضور، جو آپ کی جمعیۃ اشاعت التوحید والہ کے رکن دیکھیں اور اکابرین میں سے ہیں، اگر آپ نے انہیں معاف نہیں فرمایا تو قبول آپ کے ”مخالفین“ کے ساتھ آپ کے معاندانہ رویہ کی کیفیت کیسی ہوگی۔ عجلتہ عند اللہ۔

قدرت کا انتقام

آپ نے اس محترم کے خلاف جو خطریہ انداز اختیار فرمایا، جس کی دل آزار جھلکیاں کچھ ایسی ہیں: ”کیا آپ سے راضی ہو جائیں گے۔ آپ کو گلے لگالیں گے۔ آپ کے گلے میں پھول ڈالیں گے۔“ تو کیا آپ اس اتحاد کی خاطر توحید کے گلے پر چھری رکھ کر دینے اور توسل کے قائل ہو جائیں گے؟“ بتاب والا نے حضرت شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام زید مجدہ کی خدمت میں یہ عقیدت کے پھول نچھاور کیے تو پھر قدرت نے آپ سے بھی انتقام لے لیا ہے۔

میرے خیال میں آپ کی ذات والا صفات لائق صد تہنیک ہے کہ ”مسک شیخ القرآن“ لکھ کر جن حقائق کو پردہ افشاء سے محضہ شہود پر آپ لائے ہیں، اس ”عظیم الشان اور ناقابل فراموش“ خدمت کے صلے میں آپ کی اپنی ہی جمعیۃ اشاعت التوحید والہ کے ذمہ داران نے آپ کے مبارک گلے پر چھری رکھ کر کتابچہ کے پہلے ایڈیشن کے ٹائٹل نمبر، نمبر ۲ کے اندر کے صفحات پر مرقوم حقائق کو مٹا دیا ہے۔

ہندیا لوی صاحب نے اپنے اس کتابچہ ”مسک شیخ القرآن“ طبع اول کے سرورق نمبر ۱ کے اندرون مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہ کی تقریر اور اندرون آخر سرورق پر مولانا سجاد بخاری صاحب کا اعلان صحیح ”جواہر القرآن“ لکھا، اور دوسری اشاعت میں دونوں حصے اڑا دیے۔

کیا جناب والا یہ وضاحت فرمائیں گے کہ ٹائٹل کے اندر والے صفحات کی زینت بننے والے حقائق کو کیونکر ”سہاہ منشور“ کر دیا گیا ہے؟ کیا یہ انتقام خداوندی نہیں ہے کہ آپ نے ایک

بزرگ شیخ الحدیث کا تسلط اذیاقہ قدرت نے آپ سے انتظام لے لیا ہے؟
نوٹ: یہ رائے گرامی "مسلك شیخ القرآن" کے قائل کے اندر والے صنف پر بھی تھی جسے
بعد میں حذف کر دیا گیا۔ آخر کیوں؟

رائے گرامی

استاذ العلماء شیخ التفسیر والدہ یث تفسیر شیخ القرآن

حضرت مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب دامت برکاتہم

امیر اشاعت التوحید والتمجید

بسم اللہ الرحمن الرحیم. نحمدہ و نصلی علیٰ و سولہ الکریم

اما بعد:

میں نے عزیز کرم مؤرخ اسلام حضرت مولانا محمد عطا اللہ بیدالوی کی کتاب
(مسلك شیخ القرآن فی حیاة سید الانس والجان) کا بالاستیعاب مطالعہ کیا ہے
مختلف پروپیگنڈوں سے متاثر ہو کر جماعتی احباب خصوصاً نوجوان طبقہ میں
حضرت شیخ القرآنؒ کے مسلک کے متعلق جو غلط فہمیاں جنم لے رہی ہیں، مولانا
نے ان کے ازالہ کے لئے بروقت اقدام کیا ہے۔

حضرت شیخ القرآنؒ کا حقیقتاً یہی مسلک تھا جو مولانا نے واضح کر دیا ہے اور آپ
تاحیات اسی مسلک پر قائم رہے۔ یہاں میں یہ بھی واضح کر دینا چاہتا ہوں کہ خود
میں بھی الحمد للہ پورے شرح صدر کے ساتھ اسی مسلک پر قائم ہوں۔

(مولانا قاضی) عصمت اللہ

۲۰۰۵-۷۰

جناب بیدالوی صاحب کے مابین نازک پچھ "مسلك شیخ القرآن" کے قائل کے اندر کے
صنف پر یہ رائے گرامی طبع ہوئی۔ لیکن یوں لگتا ہے کہ یہ جعلی اور یوگس تحریر تیار کی گئی۔ جھوٹ اور غلط
انتساب جناب قاضی صاحب کی طرف کیا گیا۔ اور جب جھوٹ کا یہ پاندہ زور و مہامت سے
آرامت و حیرت ہو کر منظر عام پر آیا اور حضرت اقدس قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہم کی نظر
سے گزرا تو موصوف نے "ذہول کاپول" کھول دیا اور اس کذب بیانی کو طشت از بام کرتے ہوئے

اسے لمبا میٹ کرنے کا حکم دیا ہوگا۔

قابل غور تو یہ بات ہے کہ ایک ایسے بزرگ جو بحمد اللہ بقید حیات ہیں اور اشاعت التوحید
والتمجید کے اکابرین میں سے ہیں، ان پر افتراء کا یہ عالم ہے کہ جو بزرگ شخصیات دنیا سے رخصت
ہو چکی ہیں، اور جن کے متعلق مولانا بیدالوی اور ان کے ہمنوا حضرات کا یہ عقیدہ ہے کہ "مردے
نہیں سننے" کیسے کیسے جھوٹے اور من گھڑت عقائد ان سے منسوب کیے جاتے ہوں گے، حالانکہ
اس تقریب میں مولانا بیدالوی کے ذکر کردہ جس عقیدہ کی نسبت شیخ القرآنؒ اور مولانا قاضی عصمت
اللہ صاحب مدظلہ کی طرف کی گئی ہے، مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب مدظلہ اشاعت التوحید
والتمجید کے اجلاسوں میں بارہا مطلقاً اس کی تردید کرتے ہوئے وضاحت کر چکے ہیں کہ میرے والد
مولانا قاضی اور محمد اور میرا عقیدہ یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم قبر مبارک میں حیات ہیں اور قبر
کے قریب پر عدا گیارہ روز و سلام خود سننے ہیں۔

نوٹ: مندرجہ ذیل وضاحت "مسلك شیخ القرآن" کے آخری فائل کے اندر والے صنف پر
شائع ہوئی تھی، جسے بعد میں کسی نامعلوم وجہ کے باعث نکال دیا گیا ہے۔

ایک ضروری وضاحت

بعض حضرات نے لکھا ہے کہ مسئلہ سماع موٹی دور صحابہ سے تلف فیہا چلا آرہا ہے
لیکن احقر راقم کو تفسیر جواہر القرآن (سورۃ دوم) اور ہجر اقامۃ البرہان، صفحہ ۶۷
میں خود یہی لکھنے کے باوجود ہمیشہ اس میں تامل رہا ہے۔ فرمانہ صحابہ میں اس مسئلہ
پر اختلافی ہونے کا حکم لگانے کی بنیاد مجھے نہیں مل سکی ایسا معلوم ہوتا ہے جب
حنفیہ اور شافعیہ کے درمیان اس مسئلہ میں اختلاف رونما ہوا اس وقت ہی اس پر
دور صحابہ میں بھی اختلافی ہونے کا حکم لگایا گیا۔

صحابہ میں غالباً حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے قائل بنایا جاتا ہے اور دلیل یہ ہے کہ
دو تکیبہ بدر والی حدیث کے راوی ہیں جسے سن کر حضرت عائشہ صدیقہؓ نے سماع
موٹی کا انکار کیا اور اس حدیث کی توجیہ فرمائی مگر اتنی سی بات سے اس مسئلہ کا
اختلافی ہونا ثابت نہیں ہو سکتا جب تک یہ ثابت نہ ہو جائے کہ حضرت ابن عمرؓ نے
یہ حدیث سماع موٹی پر معرض استدلال میں بیان فرمائی تھی۔

یہ حدیث، حدیث کی بہت سی کتابوں میں موجود ہے لیکن (اور اختلاف سے قبل) کسی بھی محدث نے اس حدیث کو سماع موثق کے عنوان کے تحت ذکر نہیں کیا بلکہ خود حضرت عمر جو صاحب واقعہ ہیں اور حضرت ابن عمر جو اس کے راوی ہیں نے بھی کبھی اس حدیث کو سماع موثق کے سیاق میں ذکر نہیں کیا اور نہ کہیں اس کو اس مسئلہ پر معرض استدلال میں پیش فرمایا بلکہ انہوں نے اس کو محض ایک عیش آمیز واقعہ کے طور پر ہی ذکر کیا۔ اس لیے اس حدیث کو بیان اور روایت کرنے کی وجہ سے حضرت عمر یا حضرت ابن عمر کی طرف سماع موثق کا قول منسوب کرنا اور پھر اس پر دور صحابہ میں اس مسئلہ کے اختلافی ہونے کی بنیاد رکھنا صحیح نہیں معلوم ہوتا۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے قلیب بدر والی حدیث کی توجہ فرمائی اور اس سے سماع موثق ثابت کرنے کا راستہ بند کر دیا۔ اگر یہ مسئلہ اس دور میں اختلافی صورت اختیار کر چکا تھا تو کاشیں سماع موثق نے حضرت صدیقہؓ کی توجہ و تاویل کا کیوں جواب نہ دیا؟ بعد والوں نے تو اتنے ذہیر سارے جواب سوچ لیے مگر حضرات صحابہؓ کو اس کا کوئی جواب نہ سوجھا۔ صحابہ کرامؓ کا سکوت ہی اس بات کی دلیل ہے کہ ان کے یہاں اس مسئلہ میں اختلاف موجود نہیں تھا۔ خدا ما عنہی، واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ اتم واعلم۔

احقر الوریٰ حجاج بخاری

۱۸ ذی الحجہ ۱۴۱۸ھ

بحوالہ ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی نومبر ۱۹۸۱ء، صفحہ ۲۷، ۲۸، وارشاد

الا صاغرالی مسلک الاکابر صفحہ نمبر ۱۵، ۱۴

مولانا محمد عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب نے ”مسلک شیخ القرآن“ طبع اول میں مولانا قاضی عصمت اللہ صاحب سے جو کہ کیا کہ ان سے منسوب جمہوری تقریر شائع کی۔ مولانا عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب اس طرح کے کاموں میں ہاتھ کی صفائی کے ماہر ہیں۔ اس سے پہلے حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ بھی ایسا سلوک کر چکے ہیں۔ حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب ”عذاب قبر کے متعلق اہل السنۃ کا عقیدہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”قبر سے

مراد زمین کا گڑھا ہی نہیں، بلکہ موت کے بعد آخرت سے پہلے کا زمانہ مراد ہے۔“ (جواب الامیان، ص ۶)

مولانا ہندیا لوی صاحب نے اپنے رسالہ ”حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم“ ص ۱۳ پر حضرت مفتی محمد کفایت اللہ صاحب دہلوی کی اس عبارت سے لفظ ”عی“ کو اڑا دیا جس سے عبارت کا مفہوم ہی بدل گیا۔

ع جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

دیوبندیہ

مولانا ہندیا لوی صاحب نے شیخ الحدیث حضرت مولانا عبدالستام مدظلہم کو بطور طعن و تشنیع کے مخاطب کرتے ہوئے لکھا ہے:

”خدا را واسپے اور جواب دیجیے کہ علاقہ کے خدام اہل سنت صرف اتنا عقیدہ

رکھتے پر آپ کو گلے لگالیں گے، اور آپ کے گلے میں پھول ڈال کر آپ کو

”دیوبندی“ تسلیم کر لیں گے۔“

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہندیا لوی صاحب کا تعلق ”دیوبندیہ“ سے نہیں ہے، بلکہ ”دیوبندیہ“ سے اور کسی کی اور تنظیم یا جماعت سے ہے، اور یہی تاثر ان کے کتابچہ ”مسلک شیخ القرآن“ سے ملتا ہے۔ ہندیا لوی صاحب نے پوری تحریر میں ”اکابرین دیوبند“ کا بطور قانع یا مشائخ کے ذکر تک نہیں کیا۔ ایک آدھ مقام پر حضرت گنگوہی قدس سرہ کا نام بھی اپنے مفاد میں تحریر کیا ہے، یا ایک جگہ بانی دارالعلوم دیوبند مولانا محمد قاسم نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کا نام نامی ”ضمننا“ ذکر کیا ہے۔ جہاں بھی ذکر کیا ہے تو جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ یا اکابرین جمیعت اشاعت التوحید والسنۃ کا نام ہی لیا ہے۔ ایسے محسوس ہوتا ہے کہ ”دیوبندیہ“ سے دور کا بھی آپ کا واسطہ نہیں۔ آپ کا طحا وادبی صرف اور صرف اشاعت التوحید والسنۃ ہی ہے۔ بانیان دیوبند، مشائخ دیوبند اور تمام دیوبندیہ سے آپ کا علمی، روحانی یا مسلکی تعلق واسطہ نہیں ہے۔

اگر دیوبندیہ مسلک سے آپ کا انحراف اور اعراض نہ ہوتا تو کسی مسئلہ میں، کہیں تو ان کا تذکرہ، ان کی آراء اور ان کے افکار و نظریات کا حوالہ دیا ہوتا۔ بہر حال یہ روش آپ کو مبارک ہو۔

۱۔ مسلک شیخ القرآن ص ۱۱

عسرت فی الدنیا والاخرۃ

محترم! آپ دوسروں کی فکر مت کریں اور انہیں سرٹیفکیٹ جاری کرنے کی دھم نہ فرمائیں، بلکہ آپ اپنی خیر مناسک۔ جس "جمعیت اشاعت التوحید والنسۃ" پر آپ نازاں و فرحان ہیں، اس کا "تعارف" آپ ہی کے اہم مسئلہ، میاں محمد الیاس اس طرح کرتے ہیں:

"اصلاح عقائد کے میدان میں ان لوگوں نے بڑا شاندار کام کیا۔ مگر اصلاح اعمال کی موثر دعوت قابل ان کے "شیڈول" اور پروگرام ہی میں نہ تھی۔

حضرت مولانا سید عنايت اللہ شاہ بخاری اس عہد کے بہت بڑے عارف باللہ اور مجسم تقویٰ بزرگ تھے۔ علماء اور عوام کی ایک بڑی تعداد ان کے حلقہ ارادت میں شامل تھی۔ مگر ان کے ہاں بھی تربیت کا نظام موجود نہ تھا۔"

"مولانا حسین علی کے حلقے سے باہر شاید ہی کسی عالم دین نے یا کسی عارف نے اس جماعت سے وابستگی اختیار کی ہو۔"

"یہ تاثر ابھرا کہ یہ محض چند "اہم مرشد" و اعلیٰوں کا متحدہ پلیٹ فارم ہے جنہوں نے وقتی تقاضوں کے تحت ایک تنظیم کو بنالی مگر جماعت کے طور پر چلانے سکے۔"

"جماعت کے بارے میں کچھ نہی کہنا بہتر ہے۔"

جماعت کا دور ازل ۱۹۵۷ء سے ۱۹۸۰ء تک تیس سالوں پر محیط ہے۔ اس کے بعد جماعتی عہدیداروں کے لیے کوئی معیار نہ رہا۔ اور یہ سلسلہ چل نکلا کہ ہر بڑے باپ کے انتقال کے بعد اس کے بیٹے کو "سجادہ نشین" بنا لیا گیا۔ جس سے جماعت کے قدیم کارکن اور سرکردہ و جید علماء پس پردہ چلے گئے اور آہستہ آہستہ جماعتی وابستگیوں سے دامن چھڑا بیٹھے۔ اس رجحان نے جماعت کو زبردست نقصان پہنچایا اور اب یہ حال ہو گیا ہے کہ:

ج ہر چند کہیں کہ ہے نہیں ہے

جمعیت میں مولانا غلام اللہ خان صاحب کی حیثیت دل کی سی تھی۔ ان کی وفات

۱۔ خیات شیخ القرآن، ص ۲۶۱ ۲۔ ایضاً ص ۲۶۲

۳۔ ایضاً ص ۲۶۳ ۴۔ ایضاً ص ۲۶۹

کے بعد چند سال جتنی رہی اور اب گورکنارے پہنچ چکی ہے۔

مولانا عطاء اللہ بندایا لوی صاحب ایک خاص مشن پر جمعیت اشاعت التوحید والنسۃ کو دیوبندیت سے الگ کرنا چاہتے ہیں اور نوجوان نسل کی تربیت کے عنوان سے اس فلسفہ کی تشہیر بھی کرتے رہتے ہیں۔ اشاعت التوحید والنسۃ میں یہ ذہن حرمہ سے چل رہا ہے۔ چنانچہ اشاعت التوحید والنسۃ کے ممدوح اور مستند مؤرخ جناب میاں محمد الیاس صاحب حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر بھی یہ الزام دھرتے ہوئے لکھتے ہیں:

"دیوبندیت کے ساتھ ان کی وابستگی اور Involvement اس نوعیت کی تھی

کہ وہ جمعیت علماء اسلام کو اپنی جماعت پر ترجیح دیتے رہے۔"

مولانا بندایا لوی کی طرح مؤرخ اشاعت کا حضرت شیخ القرآنؒ پر یہ محض الزام ہے۔ اس لیے کہ انہوں نے دیوبندیت اور جمعیت اشاعت التوحید والنسۃ کو کبھی مقابل نہ سمجھا تھا۔ وہ تو اسے ایک ہی شجر کا سایہ قرار دیتے تھے۔

یہ ہے آپ کی جمعیت اور یہ اس کے خدوخال ہیں، جس کو آپ دیوبندیت پر ترجیح دے رہے ہیں۔

سوانح شیخ القرآن کی تدوین

آفتاب نے "سوانح شیخ القرآن" کا بڑے کثرت انداز میں ذکر فرمایا ہے۔ جناب تحریر فرماتے ہیں:

"یہ مجموعہ پر دیکھنا تحریر و تقریر کے ذریعہ اس شہود سے کیا گیا۔ اور ۱۹۶۲ء کی ایک تحریر کے ظاہر کو دیکھ کر اور اس کی مکمل حقیقت کو جانے بغیر اس پر اس طرح حاشے چڑھائے گئے کہ مادہ لوح عوام تو رہے اپنی جگہ، کچھ خواص بھی متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔

ایک عالم نے "سوانح شیخ القرآن" کے نام سے کتاب لکھ کر اور ایک معروف خطیب نے "مہرے شیخ القرآن" کے نام سے ایک کتابچہ تحریر کر کے تاریخ کے

۱۔ ایضاً ص ۲۶۵

۲۔ ایضاً ص ۲۶۳

حقائق کو سمجھ کر نے کی مذموم کوشش کی اور سو قید تھا مال مار قانہ سے کام لیا۔

مولانا بندہ لوی کی طرح ایسے الزامات و اتہامات کی بوجھاڑ میرے لیے کوئی نئی بات نہیں ہے۔ جس اکابر یا بندے سے جو ملکی اور روحانی تعلق ہے اس کا خلاصہ دینی خدمات پر بھی معاندین ایسی ہی بہتان تراشی کرتے رہے ہیں۔ یہ ”سوغات“ تو مجھے درویشی ملی ہے۔

لیکن میں یہ تلخ حقیقت عرض کچے بغیر نہیں رو سکتا کہ حضرت اقدس شیخ القرآن رحمہ اللہ مشغوبہ کا سال ۱۹۸۰ء میں ہوا۔ اس وقت سے تیس فرما رہے ہیں کہ عالم بندہ حیات تھے۔

اُن کے مرنے پر پشاور میں جن میں علم و ادب کے سرخیل، اہل بیت اور قدار و رمانی گرامی خطہ ابھی تھے اور حضرت اقدس کی جماعت اشاعت والتوحید والہ جس کے وہ روح رواں تھے، میں صاحب جہ و دستار مشائخ، مقلد شیعیت، عالمی شہرت یافتہ خطباء، مسرقین اور شیوخ حدیث اور ہر قسم میں یہ طوفانی رکھنے والے اصحاب فضل و کمال ہوتے ہوئے کتنے انصاف کا مقام ہے کہ حضرت شیخ القرآن کی تہذیب و تمدن کو راجح و معتبر سمجھا گیا۔ ان کی بے پناہ عبادت کو انوش کر دیا گیا۔ اس کی جماعتی اور مسلکی گراں قدر خدمات سے چشم پوشی کر لی گئی۔ اشاعت توحید کی خاطر گرامی کتب سے گویا کہنے اور شد و مد و مشکلات میں تنہا من و جس کی پاری کا ہے وہ شیخ القرآن کے حالات و زندگی لکھنے کی کسی کوشش نہ ہو سکی۔ اس نے عظیم القدر تلامذہ نے بے وفائی کا مظاہرہ کیا۔ اس کی جماعت بے یاری کا ثبوت دیا۔ و بعض ”بروجہروں“ نے خاموشی میں عافیت سمجھی اور اس ضمیمہ سلام و احترام کو یکہ و تنہا چھوڑ دیا۔

جو کام حضرت شیخ کے نامور تلامذہ اور جماعت کے مشاہیر ذکر کر سکے، اللہ جل شانہ نے ان کے ایک ادنیٰ خادم سے یہ خدمت لے لی۔

ذَٰلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُؤْتِيهِ مَن يَشَاءُ

• ایں سعادت بزرگ بازو نیست

تا نہ بخشد، خدائے بخشنده

مجھے ہر طور پر فتح ہے۔ میں نے اپنے شیخ کے افکار و نظریات و نقوش زندگی کو محفوظ کر کے ان کے نامور شاگردوں کی ہے اور مستقبل کا مورخ ان بنیاد پر تاریخ کی پر شکوہ عمارت تعمیر کرے گا۔

انشاء اللہ۔ اگر آپ جیسے ”ماہرِ وقت“ خیر خواہ اس خدمت سے ہمیں ہمیں ہمت میں تو یہ ”سعادت“ آپ کو مبارک ہو۔

شیخ کے خلف الرشید کی تصویب

مقرر نے ”سوانح شیخ القرآن“ حضرت کے خلف الرشید مولانا قاضی احسان الحق مرحوم کی رضامندی اور سرپرستی میں مرتب کی ہے۔ کتاب کی تکمیل کے بعد قاضی حسان الحق صاحب و حرف بہ حرف سنائی ہے۔ اور اللہ ہند سے حضرت قاضی صاحب ان کا عید اور تصویب حاصل ہے۔

حضرت شیخ القرآن کے افکار و نظریات سے جس قدر اُن کے خلف الرشید حضرت قاضی صاحب واقف اور آگاہ تھے، جناب بندہ لوی صاحب نہ آپ اور نہ ہی کوئی دوسرا ہو سکتا ہے۔ حضرت قاضی صاحب نے آپ کی طرح اسے ”بھونا پرو پیگنڈا“ قرار نہیں دیا، اور نہ ہی اسے ”حقائق صحیح کرے کی مذموم کوشش“ کر دیا ہے۔ جبکہ یہ سراسر احمقانہ حضرت شیخ کے وصال کے اس سال بعد ۱۹۹۰ء کا ہے۔

کتاب کی اشاعت اور بے پناہ مقبولیت کے بعد جمیعت اشاعت التوحید کے بعض حضرات کی طرف سے اعتراضات کی صد بھی سنی گئی۔ اور بالخصوص مولانا محمد قاروق مدنی مرحوم کے الزامات کا پندہ جمیعت کے اکابر، مولانا قاضی احسان الحق اور اہل علم و ادب کو بھی اصول ہو۔ جس پر حضرت قاضی صاحب نے سخت ترین رد عمل اور غم و غصہ کا اظہار فرمایا۔ چونکہ قاضی صاحب شدید ترین بیماری میں مبتلا تھے اس لیے فوری طور پر وہ کچھ بھی نہ کر سکے۔ انہوں نے اپنے ولی جذبات اور مسرت کا اظہار ان الفاظ میں فرمایا تھا

”اللہ تعالیٰ مجھے صحت عطا فرمائے تو میں انشاء اللہ اپنے والد گرامی قدر کی سوانح کی

روانمائی کی تقریب منعقد کروں گا۔“

لیکن زندگی نے انہیں اس خوشی اور مسرت کے اظہار کا موقع نہ دیا۔ اور وہ یہ اربابِ دل

میں لیے و تپا سے رخصت ہو گئے۔ وَ اِنَّا لِلّٰہِ وَ اِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

کتاب ”میرے شیخ القرآن“

جناب بندہ لوی صاحب لکھتے ہیں

”ایک معروف خطیب نے ”میرے شیخ القرآن“ کے نام سے ایک کتابچہ تحریر کر

کے تاریخ کے حقائق کو صحیح کرنے کی مذموم کوشش کی اور سو فیصد تہلیل عارفانہ سے
کار لیا۔^۱

مولانا! آپ نے بڑی حقارت اور تعصب کے ساتھ خطیب پاکستان حضرت مولانا ضیاء
القامی رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ کیا ہے۔ آپ کو معلوم ہونا چاہیے کہ مولانا موصوف ایک مایہ ناز
خطیب، توحید خداوندی کے بے باک و سرکف مبلغ، شیخ ختم نبوت کے پروانے، دریائے نور
مستانے، علوم نبوت سے شیدائی اور قدرتی مسلک دیوبند کے ترجمان، شیخ القرآن مولانا قدام اللہ
خاص نور اللہ مقدمہ کے فیصل القدیم، شیخ القرآن کے مبلغ کی رستہ کی کافر نسوں کے صدر
نشین، شیخ القرآن کے افکار و نظریات کے ترجمان، شیخ کے مشن کے علمبردار اور شیخ القرآن کے
عاشق دار تھے۔

محرران! اگر علماء حق کا اکرام و احترام آپ کے مزاج عالی کے خلاف ہے تو یہ ادا آپ کو
مبارک ہو۔ آپ جیسے دانشور، اہل علم و تحقیق، ہم چوں مادیگرے نیست کے دعویدار ہوتے
ہیں۔ ان کی نظروں میں باقی سب بچہ ہیں۔

آپ حضرات کے ”قابل اعتماد مؤرخ اور صاحب قلم و قریاس“ میاں الہاس سے ہی
خطیب پاکستان کا تعارف دریافت کر لیتے ہیں۔ میاں صاحب لکھتے ہیں،
”خطیب پاکستان مولانا محمد ضیاء القامی (فیصل آباد)“

مولانا ضیاء القامی شیخ القرآن کے گل سرسبد میں ایک نمایاں پھول تھے، ایک
شطہ بیان خطیب، توحید و سنت کے داعی، شرک و بدعت کے قاطع اور فرقی باطلہ
کے خلاف شمشیر بہہ رہتے۔ مولانا ضیاء القامی شیخ القرآن کے انتہائی محبوب اور
منظور و خیر تلامذہ میں سے تھے، شیخ انہیں بہت عزیز رکھتے تھے ورنہ یہی شیخ پر جان
سے قدا تھے، بلکہ ان کے حوازی میں بے حد دخل تھے۔

مولانا ایک عظیم خطیب تھے۔ شرک و بدعت، تحفظ ناموس صحابہ اور تحفظ ختم نبوت
کے میدان میں انہوں نے گراں قدر خدمات سرانجام دی ہیں۔^۲

۱۔ مسلک شیخ القرآن، ص ۸

۲۔ حیات شیخ القرآن، ص ۹۲

ایک عظیم شخصیت کو آپ اس بے نفرت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں کہ انہوں نے شیخ القرآن
رحمۃ اللہ علیہ کی مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں صحیح ترجمانی کی ہے۔ صحیح ہے۔

خونے نہ گردہ ایم کسے رانہ کشد ایم
جرم ہمیں است، عاشق روئے تو گشتہ ایم

حیات شیخ القرآن

عبد اللہ اراقم - قلم کی کتاب ”سوانح شیخ القرآن“ کو جمعہ پذیرائی اور قبولیت عام حاصل
ہوئی۔ بہت قلیل عرصہ میں پس بذی بن ختم ہو گیا در دہر ایڈیشن بھی ہاتھوں ہاتھ لیا گیا۔ اس وجہ
سے بعض لوگ حسد کی آگ میں جل جہنم کر کوئند بن گئے در دہر ”سوانح شیخ القرآن“ کا جواب اور
توڑ ٹکھوانے کا منصوبہ بنانے لگے۔ لیکن حضرت شیخ کے غرہ اعلیٰ مدہ اور اشاعت التوحید والہ جیسی
عظیم جماعت میں سے کوئی فرد اس کار کے لیے مل سکا۔ بالآخر ایک ایسے آدمی کا انتخاب کیا گیا
جو غیر متشرع ہوئے کے ساتھ نہ عالم دین ہے ورنہ ہی شیخ القرآن کے سامنے اس نے نوئے
تکدہ کہہ کر ورنہ ہی اشاعت التوحید کا وہ رکن ہے، جو ”میں محمد یاس“ کے نام سے پہچانا جاتا
ہے۔

میاں صاحب ”حیات شیخ القرآن“ کی ابتداء میں ”پیش لفظ“ کے ضمن میں اپنا تعارف
یوں کرتے ہیں،

”میں مولانا کا شاگرد ہوں نہ رفیق کار۔ میرا اور ان کا تعلق انتہائی ہے جتنا مقرر
اور سامع کا یا امام اور مقتدی کا۔“

”پڑھئے اور سر دھئے“ یہ ہے س حضرات کا قابل اعتماد سوانح نگار جس سے حضرت شیخ
القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے حالات زندگی لکھوائے گئے۔ اس نے حق سچ بات کہہ دی ہے۔ جس شخص
کو نہ شیخ سے شرف تلمذ حاصل ہے، نہ وہ ان کے علوم و معارف سے آشاء ندان کی مجلس و محبت سے
مستفید و مستفیض ہوا، وہ حضرت شیخ کی تو بے سالہ زندگی کے شیب و اثر کو کب جانے اور حضرت شیخ
کے افکار و نظریات کا اسے کب ادراک ہوگا؟

مجھے معلوم ہے کہ میری کتاب ”سوانح شیخ القرآن“ کا توڑ تیار کرنے کے لیے ”کا“

ذہن" کہاں سے آیا اور کون کو جسے "پاکدامن" اس میں ملوث ہیں؟

بہر حال "حیات شیخ قرآن" نکلوانی تھی۔ کیمزنگ کے مراحل بھی طے ہو گئے۔ لیکن شیخ قرآن کے حلقہ "شید قاضی" صاحب الحق مرحوم کی زندگی میں یہ خراب شہرہ نہ پھیر سکا۔ آج بھی وہ گپ و زشتہ مسودہ محفوظ ہے۔

جو "کالا ذہن" اس سارلس کے لیے آیا تھا، یاد رکھوں گے نے ہضم کر لیا اور کار بھی نہ لی۔ جب وہ "کالا ذہن" بھی طرح ہضم ہو گیا تو یہ بار پھر "میتھو" لوگوں نے انگریزی لادیں صاحب کو وہ بارہ کتاب لکھنے پر مجبور کیا گیا۔ چنانچہ میں صاحب۔ کتاب مرثیہ کردی اور طبع کی بات یہ ہے کہ انگریزی کتاب "سوانح شیخ قرآن" جسے بند یادی صاحب "مذہب مذہب" اور حقائق منسوخ کرنے کے القابات سے نواز رہے ہیں، وہاں صاحب نے اسی کتاب کو "ماخذ" قرار دے کر اس سے خوشہ چینی کی ہے۔

لیکن یہ بھی امارے سے ایک، عزا ہے۔ یہ عقولہ مشہور معروف ہے:

الفصل ما شهدت به الاعداء

سچ ہے: "جادو جو سر پر چڑھ سکے ہوئے۔"

قاضی معاہدہ کا آنکھوں دیکھا حال

۱۹۵۸ء میں جب مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں علماء دیوبند کے درمیان اختلاف پیدا ہوا جو رتہ رفتہ جنگی شدت اختیار کر گیا، ایک جانب شیخ قرآن مولانا غلام اللہ صاحب حضرت مولانا سید عیادت اللہ شاہ حضرت مولانا قاضی نور محمد، حضرت مولانا قاضی شمس الدین وغیرہ تھے، اور دوسری جانب مولانا خیر محمد جالندھری، اور مولانا محمد علی وغیرہ تھے۔

اگرچہ برسرِ علماء کرام نے مصیبت کی ہر کوشش نہ کر سکتی تھی مگر یہ جنتی سے دہمیاں نہ ہوئی۔ یہاں تک ۱۹۶۲ء میں راجہ دیوبند کے متمم حضرت مولانا قاری محمد طیب قاضی قدس سرہ پاکستان شریعت، نے فریقین سے ایک فار قر ردیا اور مصیبت کے لیے سرگرم ہو گئے۔ حضرت قاری محمد طیب صاحب کی تجویز پر دونوں جانب کے علماء کرام نے پنا مؤقف تحریری طور پر قاری صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا۔

حضرت شیخ قرآن حضرت قاضی نور محمد حضرت قاضی شمس الدین اور مولانا صدر الدین

اصلاحی و راہ پندی، در را حلوہ تعلیم القرآن کے کتب خانہ (جہاں اس وقت تک یہ کمرہ بنا رہا گیا ہے) میں تشریف فرما ہوئے۔ شیخ قرآن کا یہ حرم (محمد عبدالمعود) اس وقت تک خاندانہ دینیہ میں مدبر تھا، بھی ۱۵ برس کے پاس موجود تھا۔ عبارت تحریر کر کے کے دوران حضرت شیخ قرآن نے فرمایا، اس سلسلہ میں ہر ایک فتویٰ یا ہدایت تعلیم القرآن میں شائع ہوا تھا۔ لیکن یاد میں رہے کہ ماہ اور کس بن میں وہ چھپا تھا۔

راقم آٹم نے عرض کیا وہ ستمبر ۱۹۵۹ء کا شمار ہے اور میرے پاس موجود ہے۔ حضرت شیخ نے فرمایا وہ سالہ ۱۹۵۹ء میں نے مولانا غلام اللہ قرآن کا ذکر کیا تھا آپ کی خدمت میں پیش فرمایا جس میں یہ اہل الفاتویٰ شائع ہوا تھا:

"کئی اکابر علماء دیوبند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر النبیہ علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سامع بلا شیعہ ثابت ہے۔ خصوصاً سید انانیا علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ کے سامع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں۔"

مفتی عبدالرشید

۲۷ ص ۳۹ (۲ ستمبر ۱۹۵۹ء)

جواب سچ۔ لاشی غلام اللہ خان

اس پر مولانا صدر الدین اصلاحی نے کہا: "مولانا ایہ (محمد عبدالمعود) کس حیثیت سے یہاں میٹھا ہے؟" حضرت شیخ قرآن سے رشتہ فرمایا، "یہ مولانا دون (شیخ الخیر مولانا محمد علی راجہ) کا مرید ہے۔ مگر اس کے وجود کے کلمے کلمے کر دیں تو بھی ہرگز اسے سہہ آور سے کی کہ نبی علیہ السلام رند ہیں۔"

مولانا صدر الدین اصلاحی کے منہ پر مہر سکوت لگ گئی، اور وہ خاموش ہو گئے۔

یہ تھا حضرت شیخ القرآن کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم میں موقف اور اس کے بارے میں اعتقاد، جس کے متعلق آپ یعنی نبی دنیا میں صحت تحریر کرتے ہیں کہ حقائق کوسج کر کے کی مہم کوشش کی۔"

حاشا کہ میں۔ "سوانح شیخ قرآن" میں حقائق کوسج نہیں کیا، بلکہ حقائق و بات اور خوف خداوندی کے قوش نظر حقائق کو سن و سن بیان کیا ہے۔ عقیدہ حیات نبی صلی اللہ علیہ وسلم

فیصلے کو درست کہنے والوں میں رفض کی مؤ آتی ہے۔^ط

اشاعت التوحید واسنتہ کے مؤرخ میاں محمد الیاس صاحب کی رائے بھی ملاحظہ ہو۔ وہ لکھتے ہیں:-

”بعض علماء صلیح نامہ راولپنڈی کی عبارت سے استدلال کر کے مولانا کو سامع صلاۃ و سلام کے قائلین میں شمار کرتے ہیں۔ جو مولانا سے زیادتی اور ان حضرات کی کور باطنی ہے۔“^ط

یہ فیصلہ اشاعت التوحید والحدیث کی مرکزی قیادت کا ہے کہ اس فیصلے کو ”درست کہے والوں سے رفض کی برآتی ہے اور وہ کور باطنی کا شکار ہیں۔“ معاذ اللہ کیا شیخ القرآن مولانا حامد اللہ خاں، حضرت مولانا قاضی نور محمد و رحیم اللہ سلام قاری محمد طیب رحیم اللہ سب سے ”رفض کی مؤ“ رہی ہے اور سب باطن کے اندھے ہیں۔ استغفر اللہ، معاذ اللہ۔

نتیجہ معاہدہ کا تاثر

حضرت علامہ محمد عطاء اللہ بٹہ لوی صاحب نے اپنے کتابچہ میں بڑے طعنائی اور جوش و خروش سے بار بار دہرایا ہے کہ ۱۹۶۲ء میں قدر مشترک پر مبنی معاہدہ منسوخ ہو گیا ہے، لہذا شیخ القرآن نے عقیدہ حیات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور ششمار میں ”یونٹوں“ سے یا سے اور اپنے سابقہ افکار و نظریات تبدیل کر لیے ہیں۔ یہ غلط تاثر دینے کی بھرپور کوشش کی گئی ہے۔

مولانا لکھتے ہیں

”اگر یہ تحریر درمیان میں رد ہو کر قرار پاتا تو اور منسوخ نہ ہوا ہوتا تو پھر حضرت شیخ القرآن اس معاہدہ کی پاسداری کرتے ہوئے حضرت سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے ملے ہوئے۔“ (ص ۶)

مزید لکھتے ہیں

”پھر یہ حقیقت تسلیم کر لیں یا پیے کہ ۱۹۶۲ء کا یہ فیصلہ منسوخ اور ناقابل عمل ہو گیا

۱۔ ماہنامہ گلستان اسلام شوال ۱۳۸۷ھ، مارچ ۱۹۶۷ء، جلد ۱۲، شمارہ ۱۰، ص ۱۷-۱۸، بحوالہ احمد سعید ملتانی۔

۲۔ اہم ص ۸۸

۳۔ حیات القرآن، ص ۲۸۲

تھا۔“ (ص ۲۰)

مولانا بٹہ لوی صاحب نے مغفرت کے لیے یہ تہجد خذ کرنے کی ناکام کوشش کی ہے کہ ۱۹۶۲ء کا فیصلہ منسوخ اور ناقابل عمل ہو چکا ہے، ورنہ ہی حضرت شیخ القرآن ص ۸۸ عند القہر کے قائل رہے ہیں۔

محترم! جو وجوہات اور اسباب آپ نے پیش فرمائے ہیں کہ حضرت شیخ کا سیدہ عائشہ رضی اللہ عنہا سے انک نہ ہونا اور اس معاہدہ کا اپنے بیانات میں ذکر نہ کرنا اور اشاعت التوحید سے حسد میں شریک ہونا وغیرہ۔

حضرت شیخ کی یہ روش ن کی، رادری، بھالی چارہ، قدیم جماعتی اور مسلکی داعی کی پاسداری کی غرض سے جو اس کی جان و دل کی اور حسن اخلاق کی تابندہ مثال ہے۔ یہ اقدام و تواضع معاہدہ پر اثر انداز ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس کی منسوخی کا سبب بن سکتا ہے۔

لیکن جناب والا! آپ اپنی پوریشن، شیخ فرما میں کہ آپ کو معاہدہ کی منسوخی کا اختیار کس نے دیا ہے؟ کیا فریقین میں سے کسی ایک سے یہ اختیار آپ کو تفویض کیا ہے کہ یا نار اور مقتدر علماء و مشائخ کے مابین طے ہونے والا معاہدہ آپ بیک جنبش لقم منسوخ کریں۔ یا آپ کی شخصیت اس قدر پور و دل ہے کہ اپنے آپ ہی اس کی منسوخی کا طعن کر دیں۔

گر جناب کو یہ اختیار حاصل نہیں اور یقیناً نہیں ہے تو پھر ایک تاریخی حقیقت معاہدہ کو منسوخ قرار دے کر عامۃ الناس کو کیوں دھوکا دے رہے ہیں۔

کیا حضرت شیخ القرآن نے معاہدہ کے فحشہ سامان بعد تک کبھی اپنی تحریر میں، تقریر میں، رد و تفسیر کے دوران، خط و صورت میں یا کسی جلسہ عام میں اس معاہدہ کی تسخیر کا اعلان فرمایا ہے، یا اس سے برأت کا اظہار کیا ہے یا اس سے لاقبلی کا برملا تاثر دیا ہے، اگر ایسی کوئی دستاویز، کوئی خط و ثبوت یا کوئی گواہ سے تو پیش فرمائیں۔

ہاتوا انہما حکمکم ان نکتم صلیقین

چونکہ یہ معاہدہ دینی کلامی نہیں بلکہ تحریری دستاویز ہے، جس پر فریقین کے دستخط ثبت ہیں، اگر بقول جناب بٹہ لوی صاحب کے یہ منسوخ ہو گیا ہے تو تیسری ثبوت پیش کریں جس پر حضرت قاری محمد طیب رحمۃ اللہ علیہ سمیت فریقین کے دستخط موجود ہوں۔

میاں محمد الیاس کی بڑک

میاں محمد الیاس، جو اس وقت جمعیت اشاعت التوحید والسنہ کے "میر" بنے ہوئے ہیں، وہ اپنی تیسری رائے پیش کرتے ہیں۔

"رہا یہ سوال کہ شیخ القرآن نے قاری محمد طیب صاحب کی رقم کردہ تحریر پر دستخط کیوں کر دیے تھے؟ اس کا جواب تو یہی ہے کہ مولانا کے نزدیک یہ مسئلہ صاحب ضروریہ میں سے نہ تھا۔ اور انہوں نے "جماعت دیوبند" میں اتفاق و اتحاد پیدا کرنے اور اسے انتشار سے بچانے کے لیے یہ "اجتہادی قدم" اٹھایا تھا، جس سے انہوں نے رجوع کر لیا۔"

میاں صاحب نے ایک تیر سے دو شمار کرنے کی جسارت کی ہے۔ ایک تو یہ کہ حضرت شیخ القرآن کو منصب "اجتہاد" پر فائز کیا اور پھر ان کے نیچے سے "منہ" کھینچی ہے۔

اور دوسرا یہ کہ حضرت شیخ نے اس معاہدہ سے رجوع کر لیا تھا۔

لیکن میاں صاحب حضرت شیخ کے رجوع کا کوئی غوسہ پیش کرنے کی جرأت نہ کر سکے۔ اس بے دلیل اور بے بنیاد دعویٰ کی کیا وقعت اور کیا حیثیت ہے۔ سوائے اس کے کہ حضرت شیخ کی ذات کو بدنام کیا جائے اور ایک سے بڑھ کر ایک جھوٹ اس کے سر تھوپا جائے۔ اللہ کی پناہ! کیا میاں صاحب یہ وصاحت کریں گے کہ مجتہد کے کیا اوصاف لازمی ہیں اور اجتہاد کے لیے کیا شرائط ضروری ہیں؟

دارالعلوم تعلیم القرآن سے جاری ہونے والے لٹاؤنی

مولانا آئیے پہلے آپ کو حضرت شیخ القرآن کی تصدیق و توثیق کے ساتھ دارالعلوم تعلیم قرآن کے دور رساء سے جاری ہونے والے فتاویٰ کی سیرکراؤں جن سے انماض کر کے آپ نے قارئین کو دھوکا دینے اور غلط فہمی پیدا کرنے کی مذموم حرکت کی ہے۔

(۱)

مفتی عبدالرشید مفتی دارالعلوم تعلیم قرآن ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں "کئی کارہائے دیوبند نے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القصر اعیاء

علیہم الصلوٰۃ والسلام کا سماع بلاشبہ ثابت ہے۔ خصوصاً سید الانبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام کا مقام بہت بلند ہے اور آپ کے سماع میں تو کچھ شبہ ہی نہیں۔"

مفتی عبدالرشید

۱۲ دسمبر ۱۳۷۹ھ (۲۲ ستمبر ۱۹۵۹ء)

الجواب صحیح شمس غلام اللہ خاں

(۲)

مولانا محمد شفیع، جنہیں آج کل مسلح ہنگاموں کے سوال کے جواب میں مفتی عبدالرشید صاحب لکھتے

ہیں

"انا یہ عقیدہ ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو درود و سلام بذریعہ فرشتوں کے پہنچایا جاتا ہے اور قبر مبارک پر پڑھنے کے وقت جنس نہیں سنتے ہیں، جیسا کہ کئی روایات میں آیا ہے۔

اور یہی جمہور علماء دیوبند کا مسلک ہے۔ لیکن یہ مسئلہ فروعی ہے۔ جمادی عقائد میں سے نہیں ہے۔ لہذا اس میں اختلاف کی گنجائش بھی ہے۔ دلائل کی بنا پر اگر اس میں کوئی صاحب علم اختلاف کرے تو وہ مخطوہ ہے۔"

مفتی عبدالرشید

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ (۱۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء)

شیخ القرآن اس کے جواب میں لکھتے ہیں:

"حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم کے فیصلے کو مدلل بنانا چاہیے۔ اگرچہ ہم اور اکابرین علماء دیوبند سماع درود و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل ہیں، لیکن جو دواص کے قائل نہیں ہیں، وہ بھی علماء اہل السنۃ والجماعۃ اور علماء دیوبند میں سے ہیں۔"

شمس غلام اللہ خاں

۱۷ جمادی الاولیٰ ۱۳۸۲ھ (۱۶ اکتوبر ۱۹۶۲ء)

(۳)

الاستفتاء

حضرت غلام اللہ خان صاحب مدظلہ، المستدام علیکم!

ہمارے ہاں ایک مولوی صاحب احمد سعید خان ہیں۔ وہ کہتے ہیں، جو شخص یہ عقیدہ رکھتا ہے کہ بی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پٹی قمر شریف پر پڑھا ہو، صلوات وسلام ستے ہیں، وہ شخص کافر ہے۔ وہ مولوی صاحب اپنے آپ کو آپ کی جماعت کا بتاتے ہیں۔ دیوبندی لوگوں میں بہت اختلاف ہو گیا ہے، لہذا آپ اپنا عقیدہ اور اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ظاہر فرما کر ہم پر رحم لواری فرمائیں، تاکہ عام مسلمانوں کی رہبری ہو سکے۔

نیاز مند احقر عبدالقادر خان عباس

احمد پور شرقیہ سابق ریاست بہاولپور

الجواب وهو موفق بمصواب

کتاب فقہ حنفیہ اور احادیث سے یہ بات ثابت ہے کہ عند القہر بذات خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درود وسلام ستے ہیں۔ سلف اہل سنت و جماعت میں اس کے اندر کوئی اختلاف نہیں ہے۔ ایسے عقیدے اسے کافر اور شرک کہنا بہت بڑی دیرری ہے۔ العید باللہ تعالیٰ۔ اللہ تعالیٰ اس کی جماعت سے ہر ایک کو محفوظ رکھے، اور سلف کے نقش قدم پر چلنے کی توفیق عطا فرمائے۔

هذا والله تعالى اعلم بالصواب

عبدالرشید مفتی دارالعلوم نعیم القرآن

دبئی، دارالحدیث

۲۲ صفر ۱۳۹۶ھ (فروری ۱۹۷۶ء)

الجواب صحیح الاشی غلام اللہ خان

جواب درست ہے تاکارہ غلطی غلام ربانی

نوٹ: اس فتویٰ کا نکتہ خیر القادری، ج ۱ ص ۱۸۸ پر مندرج ہے۔

(۴)

باسمہ تعالیٰ: بخدمت محترم حضرت شیخ القرآن صاحب مدظلہ العالی!

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ: معروض ہوں کہ خلیع سرگودھا میں حضرت مولانا احمد سعید صاحب بمقام مگر ہنہ خلیع بنگال میں تقریریں کر رہا ہے اور وہ خود کو "اشاعت التوحید والسنۃ" کا مرکزی مبلغ ظاہر کرتا ہے جس سے دیوبندی پارٹی میں بڑی نفرت اور کشمکش پیدا ہو رہی ہے۔ کئی لوگ کہتے ہیں مسلک ان کا ٹھیک ہے اور کئی کہتے ہیں کہ یہاں جمہور اس عقیدہ کے خلاف۔ لہذا حضرت والا سے درخواست ہے کہ آپ کے فتویٰ پر ایک کمیٹی کی لڑائی جھگڑا ختم ہوتا ہے۔ آپ مہربانی فرما کر مندرجہ ذیل سوالوں پر روشنی فرمائیں تاکہ ہماری پارٹی (کمیٹی) مضبوط رہے۔ ہم سارے دیوبندی ہیں اور جمعیت العلماء اسلام، خدام اہل سنت سے تعلق رکھتے ہیں اور کئی آدمی اشاعت التوحید کی جماعت کے ہیں۔

سوال نمبر ۱: جو شخص کشف قہر دیکھے اور سکھائے یا خود کرے اور اسے جائز سمجھے وہ بالکل کافر ہے جیسے مرہانی کافر ہیں۔

سوال نمبر ۲: جو شخص بی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو روضۃ اطہر میں زندہ یا شعور سمجھے یا یہ عقیدہ مبنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم روضۃ اطہر پر حاضری کے وقت خود درود وسلام ستے ہیں اس عقیدہ والا بھی کافر ہے۔

سوال نمبر ۳: جو شخص درود وسلام پڑھے بذریعہ فرشتے نہیں پہنچایا جاتا۔

لہذا حضرت والا سے درخواست ہے اور اخلاق کریمانہ سے امید کرتا ہوں کہ جواب دے کر مشکور فرمائیں گے۔

جوابی انفاذ ارسال خدمت ہے۔

بقلم خود محمد یوسف سلیم، پک نمبر ۷۵، فی الحال پک نمبر ۱۴، پٹنولی،

بھلوان

الجواب والله الموفق لمصواب

جواب نمبر ۱، سادات دیوبند کشف قہر کے قائل ہیں حضرت مولانا رشید احمد

نگوئی رحمہ اللہ اور دیگر علماء دیوبند کی تصریح ان کی کتابوں میں موجود ہے اور ہم بھی اس کے قائل۔ ہمارا اس کا انکار صحیح نہیں ہے اور قائل کو کافر کہنا تو بڑی جہالت ہے۔

جواب نمبر ۲: روضۃ الطہر پر حاضری کے وقت بغیر طہرہ الصلوٰۃ والسلام خود سننے ہیں جمہور امت اس پر متفق ہے اور مداخلت دیوبند کا عقیدہ بھی یہی ہے۔ اس کا انکار بھی جہالت ہے اور قائل پر کفر کا توئی جاہلانہ جسارت رکھتا ہے۔

جواب نمبر ۳: یہ بھی جہالت ہے، علماء دیوبند کا یہ مسلک نہیں ہے۔ ایسے شخص کی تقریر سنا سخت گناہ ہے۔ اہل ایمان پر لازم ہے کہ اپنا ایمان مضبوط رکھیں اور ایسا صحبت سے پرہیز کریں۔

واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مہر در

عبدالرشید

۳۳ جمادی الاول ۱۳۹۸ھ

مفتی دارالعلوم نعیم القرآن،

۱۱ اپریل ۱۹۷۸ء

راہ بازار مرداولپنڈی

دور اجتنام شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمہ اللہ

جناب یدہ کی صاحب احقرت اقدس شیخ القرآن ہرود اللہ مصحفہ کی یہ تحریر ۱۹۷۸ء کی ہے جو ۹۶۲ء کے لے متفقہ معہ کے سترہ سال بعد تفسیر ”جواہر القرآن“ سے سو سال بعد اور حضرت شیخ کے اصال سے صرف دوسرے پہلے کی آخری تحریر ہے اور آپ ہی کا پیش کردہ اصول یہ ہے

”جو حضرات ۱۹۶۲ء کی ایک تحریر کے آئینے میں حضرت شیخ القرآن کا مسلک متعین کرنے کی غلط فہمی یا ہٹ دھرمی پر مصر ہیں۔ وہ ۱۹۷۶ء کی اس تحریر کو بغور پڑھیں۔ اور رد و امانت یہ بھی فیصد فرمائیں کہ کسی شخص کی آخری تحریر پہلی تحریر کے لیے تاریخ کا درجہ کبھی ہے۔“ (ص ۳۳)

آئیے ذرا انصاف کے تقاضے پورے کریں۔ دوسروں کو اصول بتانے والے اپنے کمرے میں جھانک کر دیکھیں کہ ”مٹا بھی یا ہٹ دھرمی پر مصر“ آپ ہیں، یہ حضرت شیخ کے

مسلک و شرب کی صحیح ترجمانی کرنے والے ہم خدام ہیں۔

اگر آپ میں محبت دینی یا غیرت کی رقت ہے تو آپ معہہ کے سترہ سال بعد و آخری تحریر کو جو اس معہہ کی توثیق و تائید و تصدیق کر رہی ہے، یاد چوں و چوں قبول فرمائیں۔ لیکن جناب! یہ جرأت ایمانی کہاں سے آئیں؟ آپ تو حضرت شیخ مقررین کے تابانہ کردار کو داغدار و مسخ کرنے کی قسم کھائے بیٹھے ہیں۔

حضرت شیخ کی زندگی یہ آخری تحریر ”۱۲۰۰ باطل کے پرستاروں“ کے لیے غم مہم کی حیثیت رکھتی ہے جس کی اس درد زدگ سے جناب دہائے ”عکبوتی تاروں“ سے تعمیر شدہ ۱۲۰۰ م باطلہ و فاسدہ کے کھنکھاتے دھڑام سے زمین ہول ہولے دکھائی دے رہے ہیں۔

اگر آپ میں حرقت ہے تو اس توئی کو باطل ثابت کریں، یہ بچہ حضرت شیخ مقررین کی کوئی صریح اور صحیح عبارت پیش کریں، جس میں حضرت نے ”حضور انور مہدی و سلم کا عندہ تصریح مبارک“ کا انکار کیا ہو۔

نہ مخبر اٹھے گا نہ کور ان سے

یہ ہزار میرے آہوائے ہوئے ہیں

مذکورہ بالا فرد کی اس حقیقت و افکار کر رہے ہیں کہ ۱۹۵۹ء سے لے کر ۱۹۷۸ء تک تاریخ متواتر اور مسلسل حضرت شیخ مقررین رحمۃ اللہ علیہ رحمت اللہ علیہ مہدی و سلم کے قائل تھے۔

شیخ الحدیث مولانا تفسیر الدین غور غوثی رحمۃ اللہ علیہ کی شہادت

شیخ الحدیث حضرت مولانا تفسیر الدین غور غوثی رحمۃ اللہ علیہ جو رئیس موعود ہیں، ہم بمصر میں شیخ اشباح حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ سے عین القدر جمیعہ اور حضرت مولانا علامہ لندن رحمۃ اللہ علیہ سے عقلی و عقلی رکھتے تھے وہ اپنے عقیدہ حیات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کی وضاحت اس طرح فرماتے ہیں:

”میں (تفسیر الدین غور غوثی) اور مولانا غلام اللہ خان عفا اللہ عنہ میں متفق ہیں۔

میں بھی نبی علیہ السلام کی وفات کے بعد ”برزخی حیات“ کا قائل ہوں اور وہ بھی

برزخی حیات کے قائل ہیں۔ میں بھی یہ کہتا ہوں کہ روضہ پاک کے قرب میں

جب درود پڑھا جائے تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں۔

اور جناب غلام اللہ خان صاحب نے بھی اپنے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ میں یہ لکھا ہے:

اور نبی صلیہ السلام اور سب اموات میں حیات برزخی ہے اور نبی صلیہ السلام میں

سب سے مکمل اور احسن ہے اس واسطے وہ قبر کے پاس درود و سلام سنتے ہیں۔

شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غوری رحمۃ اللہ علیہ ”مشکوٰۃ الصالح“ کے حاشیہ میں

فرماتے ہیں۔

وَصَحَّحَ خَيْرُ الْأَنْبِيَاءِ أَعْيَانُهُمْ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ۔^۱

اور حدیث، نبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نمازیں پڑھتے ہیں، صحیح

۴۔

حدیث: عن صلی علی عند طبری سمعته، ای سَمِعْنَا خَلِيقًا يَلَاؤُا بِطَلَّةٍ۔^۲

حدیث شریف کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جو شخص میری قبر کے قریب

درود و سلام پڑھتا ہے، میں اسے سنتا ہوں، کا مطلب ہے کہ بغیر کسی واسطے کے

حقیقی طور پر سنتا ہوں۔

شاگردوں کی گواہی

مولانا باندیالوی صاحب تحریر فرماتے ہیں:

”حضرت شیخ القرآن کے ہزاروں شاگردوں میں سے کوئی ایک شاگرد اس

گواہی کے لیے اپنے آپ کو پیش کرے۔۔۔ ہرگز نہیں اور ہرگز نہیں۔

امانت و دیانت کا گر جنار نہیں کھل گیا تو پھر یہ گواہی اور شہادۃ دینی پڑے گی کہ

اس تحریر کے بعد بھی حضرت شیخ القرآن ہمیشہ تفریر و تدوین میں اور اورہ و تفسیر

القرآن میں مکی پڑھاتے رہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات دنیوی

نہیں بلکہ برزخی ہے۔ اور آپ عند القبر بھی صلوٰۃ و سلام نہیں سنتے۔“ (ص ۱۶، ۱۷)

میں یہ بھی عرض کر چکا ہوں کہ متفقہ معاہدہ کے پچاس سال بعد اور حضرت شیخ القرآن

۱۔ ماہنامہ تعلیم القرآن، ج ۱، ص ۱۶، ۱۷

۲۔ حاشیہ مشکوٰۃ الصالح، ج ۱، ص ۱۳۲ ۳۔ عین بطور حاشیہ مشکوٰۃ، ج ۱، ص ۹۳

کے وصال کے تیس سال بعد مولانا باندیالوی صاحب کوڑھ لگیں، مارنے کی جرأت ہوئی ہے۔ جبکہ

حضرت کے رشتہ کار اور علامہ کی اکثریت اس دنیائے فانی سے رخصت ہو چکی ہے۔

تاہم ابھی شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد دنیا میں موجود ہیں، جو ادیان پرستوں،

صوفیوں کو فروغ دیتے وئے ”برہمچاریوں“ کا ہر پہلو قبول کر سکتے ہیں اور نشانہ اللہ ہر دم کا بار کے

دھل و فریب کو طشت از دم کرنے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

جناب باندیالوی صاحب! آپ فرماتے ہیں۔

”کوئی ایک شاگرد اس گواہی کے لیے اپنے آپ کو پیش کرے۔“

اگر آپ حضرت شیخ کے شاگردوں کی گواہیاں قبول کرینے کی یقین دہانی کرائیں اور وثوق

کے ساتھ عہد کریں تو ”پ کوٹ ماگنی گواہیاں پیش کی جا سکتی ہیں۔ لیکن ہمیں یقین ہے سچ، سچی،

خوش اور ناقابل تردید گواہی سے بھی آپ راہنما رہے گئے جسے حوالے تلاش کریں گے۔

اس کا ہمیں ثبوت آپ کے اسی کتابچے میں موجود ہے، جس میں آپ نے حضرت شیخ القرآن

کے ایک جلیل القدر شاگرد مولانا ضیاء القاضی رحمۃ اللہ علیہ کی گواہی پرائیں ”تغذیہ ہسالت“ کا حوالہ

اس طرح پیش فرمایا ہے:

”مارج کے تھاق کو سب کرنے کی مہم کو پیش کی اور مولانا جمال عارفانہ سے

کام لیا۔“ (ص ۸)

یہ ہے حق و صداقت کے علمبردار گواہوں کے ساتھ آپ کا ایمان مولودیا!

لیکن آپ کے بارود رویہ اور غیر مہذب رویاں استعمال کرنے پر بھی ہم دوسرے نہیں

ہوں گے۔ ورنہ ہی آپ کی من مانیوں اور انٹیلیجنس کے لیے میدان حالی چھوڑیں گے۔

میں آپ کا بیسٹ فوٹس کرتا ہوں اور پورے وثوق سے کہتا ہوں کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ

اللہ علیہما حیات عند قبر انبی صلی اللہ علیہ وسلم کی سماعت کے قائل تھے۔

حقر نے متعدد حضرات کی موجودگی میں بارہا حضرت شیخ القرآن کو یہ فرماتے ہوئے سنا

ہے کہ ”حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات اور سماعت عند القبر میں کوئی شک و شبہ نہیں

ہے۔“ لیکن صدہا افسوس کہ آپ نے حضرت کے وصال کے تیس سال بعد یہ پہنچ کرے کی

جسارت کی ہے، جبکہ اس کے اکثر چشم دید گواہ دنیا چھوڑ چکے ہیں۔

اسی طرح شیخ الحدیث مولانا عبدالسلام صاحب دامت برکاتہم (حصہ) حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے نہ صرف شاگرد بلکہ رفیق کار اور مستند خاص بھی ہیں۔

شیخ القرآن کے عقیدہ پر کوئی ایسا بے سوئے لکھتے ہیں ۱۹۶۲ء کا فیصلہ منسوخ نہیں ہوا۔ شیخ القرآن مولانا عبداللہ خان جنہوں نے اپنے گھر بنا کر فیصلہ کر دیا، انہوں نے تحریر یا تقریر میں کبھی بھی اس فیصلے سے برکت کا اعلان نہیں کیا۔ یہ فیصلہ پانچ برسوں کا تھا اور حضرت قاضی شمس الدین رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی تائید فرمائی تھی۔ پانچوں برسوں کے اس فیصلے کو ”مسئلہ شیخ القرآن“ کہہ کر یہ دعویٰ کرنا کہ یہ منسوخ ہو چکا ہے صرف ایک ہتھاری ہے۔

مکتوب اہام حضرت مولانا سید محمد عبداللہ خان صاحب مدظلہ

مکتوبہ ۳۱ شعبان المعظم ۱۴۲۲ھ / ۵ جولائی ۲۰۱۱ء

مولانا ندیالوی صاحب کے کہنے پر ہم شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے تلامذہ کے نام پیش کیے، جیسے میں جس کا یہ دعویٰ ہے کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ فیصلہ ۱۹۶۲ء پر ہندو عقیدہ قائم رہے۔ اس کا عقیدہ تھا کہ حنوفی کرم سنی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں جملہ راج مہاراج حیات ہیں اور قبر شریف کے قریب پڑھا ہوا درود وسام خود سنتے ہیں۔

۱۔ مولانا قاضی احسان الحق صاحب رحمۃ اللہ، ہاشمین حضرت شیخ القرآن

۲۔ مولانا نبیاء القاسمی

۳۔ مولانا سید شیر علی شاہ صاحب مدظلہ شیخ الحدیث دارالعلوم خضابہ اکوڑہ فٹنگ

۴۔ مولانا عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ (حصہ ۱)

۵۔ مولانا عبدالسلام صاحب مدظلہ (حصہ ۲)

۶۔ مولانا عبدالحق صاحب مدظلہ (جوبہ حصہ ۲)

۷۔ مولانا حافظ محمد صاحب مدظلہ (پن حانہ جی، میاوالی)

۸۔ مولانا سید محمد یوسف شاہ صاحب مدظلہ (ہارون، حصہ ۲)

۹۔ مولانا عبدالرزاق ربانی صاحب مدظلہ (رحیم یار خان)

۱۰۔ راقم الحروف محمد عبدالصمد عفی عنہ (راولپنڈی)

تذکرہ عشرۃ کمالۃ

تفسیر جواہر القرآن

مولانا عطاء اللہ ندیالوی نے شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب اور اللہ مرقدہ کے عقیدے کی وضاحت کے لیے اپنے موقف کے ثبوت میں تفسیر جواہر القرآن کو پیش کیا ہے۔
”تفسیر جواہر القرآن“ حضرت شیخ القرآن کے حکم سے مولانا سجاد بخاری صاحب نے لکھی ہے۔
”تفسیر جواہر القرآن“ شیخ القرآن کے افادات تو ہو سکتے ہیں، شیخ القرآن کی تالیف نہیں کہلا سکتی۔
اس لیے ”تفسیر جواہر القرآن“ کو صرف عرف شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر کے ان کے عقیدے کی وضاحت میں اسے پیش نہیں کیا جاسکتا۔

خود حضرت مولانا سید ابو احمد سجاد بخاری رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

”۲۰۰ سندہ صوفت میں ”تفسیر جواہر القرآن“ کے نام سے قرآنی معارف اور تفسیری

فوائد کا پیش ہوا خزینہ قارئین کرام کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے، وہ قدود

الساکنین، رئیس المفسرین حضرت اشیع مولانا حسین علی قدس سرہ التوئی ۱۳۶۲ھ

کے تفسیری نکات پر مشتمل ہے۔ جن کی ترتیب و تدوین کا کام حضرت کے تلمیذ

خاص شیخ القرآن حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب نے احقر الا نام کے ذمہ

اگیا، وہ قدم قدم پر ہنسائی فرماتے رہے۔“

غالباً حضرت سجاد بخاری کی اسی تصریح کے پیش نظر حضرت شیخ القرآن کے سوانح نگار

میں محمد الیاس ”تفسیر جواہر القرآن“ کا تعارف گراتے ہوئے لکھتے ہیں

”یہ تفسیر درحقیقت مولانا حسین علی کی امدادی تفسیر ”بلندہ الحیران“ کی تشریح و تسہیل

اور نئی ترتیب و تدوین ہے۔ شیخ القرآن اپنے شیخ کے افادات و منظومات کے راوی

ہیں، اور مولانا سید سجاد بخاری مرتب و تدوین۔“

میاں محمد الیاس دوسرے مقام پر یوں گوہر افشانی فرماتے ہیں

۱۔ تعارف تفسیر جواہر القرآن ص ۵
۲۔ حیات شیخ القرآن ص ۲۳۶

”مولانا موصوف (شیخ القرآن) نے اپنا سارا تصنیفی اور تحریری کام مولانا سید بخاری سے کروایا۔“

ان کتابوں کے اصل مؤلف چونکہ سجاد بخاری صاحب ہیں، اس لیے وہ ”خرنک ان میں تہذیبیں کرتے رہے اور بقول اس کے خود شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ ”تفسیر جواہر القرآن“ اسے مکتبہ بن گئے۔“

نشاہد اور تھانوی کے برعکس مولانا بندپالوی ”تفسیر جواہر القرآن“ کا ”مرتب“ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کو قرار دیتے ہیں۔ شاید اس لیے کہ وہ اپنی خطابی و روح گوئی اور دھوکا دہی کو اس سڑ میں سچا پاد کرنا سکیں۔ چنانچہ مولانا بندپالوی صاحب ”شیخ القرآن کا مسلک“ تفسیر جواہر القرآن اور اقامۃ البرہان کے آئینے میں ”کے عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”آئیے دیکھتے ہیں کہ تفسیر جواہر القرآن کے مختلف مقامات پر آیات قرآنیہ کی تفسیر کرتے ہوئے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے مسلک و نظریہ کو کس انداز میں بیان فرمایا۔“ (ص ۲۵)

مولانا بندپالوی مزید لکھتے ہیں:

”قرآن مجید کے منشاء کو سمجھنے کے لیے موجودہ دور میں تفسیر جوہر القرآن ایک نادر اور خوبصورت تفسیر ہے۔۔۔ حضرت شیخ القرآن نے اسے مرتب فرما کر مسلمانوں پر عموداً اور اشاعت التوحید والسنۃ سے متعلق لوگوں پر خصوصاً احسان عظیم فرمایا ہے۔“ (ص ۳۰)

مختلثیں کر، مگر کایہ عقیدہ اصول اور ضابطہ ہے کہ ”جس روایت میں اصطراب“ پایا جائے وہ نہ تو قابل قبول ہوتی ہے اور نہ ہی قابل استناد ہوتی ہے۔

مذکورہ بالا حوالہ جات کی روشنی میں جب ”تفسیر جوہر القرآن“ کی حیثیت مشکوک بنا دی گئی اور اس کے ”مرتب“ کی شخصیت ”مضطرب“ روایات کا نشانہ بن گئی تو پھر بندپالوی صاحب اس

۱۔ مقدمہ تفسیر مہلہ البحر ان، ص ۵۱۲ مطبوعہ اشاعت الکنز، لاہور

۲۔ ملاحظہ ہو ناہاتہ تعلیم القرآن، مادہ پنڈی، بابۃ نومبر ۱۹۸۱ء بحوالہ ”ناہاتہ“ الخیرۃ توحید، سکر، جلد نمبر ۴، شمارہ نمبر ۳، ص ۵۶، بابۃ رجب الاول ۱۴۲۲ھ/تجربہ ۱۹۹۲ء

کے تفسیری اقتباسات سے اپنا ہمارا اور مسلک کیسے ثابت کر سکتے ہیں؟

بندپالوی صاحب آپ ہی العارف کے قلم سے پورے کرتے ہوئے ذرا وضاحت فرمائیں کہ جس تفسیر کے مؤلف ”آخر تک ان میں تبدیلیاں کرتے رہے“ اس میں بیان کردہ عقائد اور نظریات کو حضرت شیخ القرآن کی طرف کیسے منسوب کیا جاسکتا ہے؟ اور پھر آپ یہ کیسے کیسے جرات کر سکتے ہیں کہ حضرت شیخ ”استیعاب اور سہل عند قبر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل نہیں تھے“ تفسیر تو نکلیں سجاد بخاری صاحب اور آپ اس سے عقائد ثابت کریں شیخ مقرر کرے۔ کیا یہ حماقت اور کورجی نہیں تو پھر اور کیا ہے۔

حاشیہ قرآن مجید

مولانا بندپالوی صاحب نے شیخ القرآن کے عقیدے کے ثبوت میں دو سرا بڑا ماحذ ”حاشیہ قرآن مجید“ پیش کیا ہے، جبکہ ”تفسیر جواہر القرآن“ کی طرح ”حاشیہ قرآن مجید“ بھی مولانا سجاد بخاری صاحب کا مرتبہ ہے۔ ”حاشیہ قرآن مجید“ بھی اگرچہ مولانا سجاد بخاری صاحب نے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے مرتب کیا، مگر اس کو حرف بحرف عقیدہ جیسے اہم مسئلے میں شیخ القرآن کی طرف سے پیش نہیں کیا جاسکتا۔ چنانچہ مولانا بندپالوی صاحب کے مدد و اور اشاعت التوحید والسنۃ کے مستند مؤرخ مہاں محمد الیاس صاحب لکھتے ہیں:

”مولانا (شیخ القرآن) کی ہدایت اور نگرانی میں اسے مکی حضرت مولانا سید سجاد بخاری نے قلمبند کیا جو ۱۹۷۳ء میں مکمل ہوا۔ ۱۹۷۴ء میں شائع ہوا۔۔۔ یہ حاشیہ علمی حلقوں میں بے حد مقبول ہوا۔ اسے ”حاشیہ شیخ القرآن“ کہا جانے لگا۔“

مولانا بندپالوی صاحب کی تحقیقات پر تعجب ہے کہ مولانا سجاد بخاری صاحب کی تحریروں سے شیخ القرآن کا عقیدہ ثابت کر رہے ہیں۔ کیا اسی کو حقیق کہا جاتا ہے!

اقامۃ البرہان

مولانا محمد عطاء اللہ بندپالوی نے شیخ القرآن کے عقیدہ کی وضاحت میں ”جواہر القرآن“ کے بعد اپنے رحم میں بڑی وزنی دلیل مولانا سجاد بخاری صاحب کی کتاب ”اقامۃ البرہان“ پیش کی ہے، اور لکھا ہے

”اقامۃ البرہان، حضرت شیخ القرآنؒ کی غلط اور مرضی کے مطابق تحریر کی گئی اور اسے انہوں نے اپنی نگہبانی میں شائع فرمایا۔“

مولانا عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب نے اس کے بعد اعادہ روح اور اعلیٰ عینیں میں اربعہ تیرہ عیسیم، صلوة والسلام کے مشترکہ ”قائد برہان“ سے چند حوالے پیش کر کے بعد لکھا ہے

”تفسیر جواہر القرآن اور اقامۃ البرہان ۱۹۶۲ء کے پہلے اور معاہدے کے بعد کی تحریریں ہیں۔ انہیں ایک بار پھر غور و فکر سے چڑھیں اور غیبیہ کشفی مان کر فیصلہ کریں کہ حضرت شیخ القرآنؒ کا حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع عند القہر کے ہمارے میں مسلک کیا تھا؟“

ہم مولانا ہندیا لوی صاحب کو ان میں کی تحریر کردہ ”ذخیرہ غور و فکر“ دیتے ہوئے گزارش کرتے ہیں کہ ”پسے قاتمہ برہان“ سے اپنی پسند کے حوالہ جات تو پیش کر دیے ہیں مگر مولانا سجاد بخاری صاحب کا حسب ذیل موقف اسی ”اقامۃ البرہان“ سے پیش کیوں نہیں کیا؟ حضرت مولانا سجاد بخاری صاحب سماع صلوة والسلام عند القہر الشریف کے متعلق لکھتے ہیں

”الحمد للہ! ہم غلط اجساد کے ساتھ ساتھ جس طرح کتاب و سنت اور ارشادات مہلف سے معلوم ہوتا ہے، اسی طرح سماع انبیاء عظیم السلام کے بھی قائل ہیں۔“

مولانا ہندیا لوی صاحب! آپ مولانا سجاد بخاری صاحب کے تصدیق روح، اعادہ روح وغیرہ مباحث میں تو یہ بات کہے تو قائل ہیں، کیا آپ ان کے اس مسلک کو بھی قبول فرمائیں گے کہ سماع صلوة والسلام عند القہر ثابت ہے؟

ہندیا لوی صاحب! کتنا حق نہ کریں۔ ”اشاعت التوحید والسنۃ کے موجودہ حجاب خصوصاً جو اس طبقہ و اہل تہذیب سے بھی آگاہ فرما، اور نہ قیامت کے دن کے ہاتھ آپ کے گریہ میں ڈوب گئے۔ مولانا سجاد بخاری صاحب نے آپ کے انہوں کی قلمی کھوں دی ہے۔

۱۔ مسلک شیخ القرآن ص ۳۵

۲۔ مسلک شیخ القرآن ص ۳۵ قائد برہان ص ۳۵

رد منکرات پر تقریر

مولانا محمد عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب نے ”مسلک شیخ القرآن“ میں حضرت شیخ القرآنؒ کی تحریرات کے ضمن میں مولانا محمد حسین ہندوی صاحب کی کتاب ”رد منکرات“ پر حضرت شیخ القرآنؒ کی تقریر کو بھی پیش کیا ہے کہ اس میں حضرت شیخ القرآنؒ سے بنا اور ہے شیخ مولانا حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ عدم سماع صلوة والسلام عند القہر لکھا ہے۔ مہتممیں کے دوسرے دھوکوں کی طرح یہ بھی تحریر بھی محض ن کا دھوکا ہے۔ اس کتاب میں مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کو بھی سماع صلوة والسلام عند القہر کا منکر لکھا ہے۔ تاکہ دوسرا صلوة والسلام عند القہر الشریف کے قائل ہیں۔ جیسا کہ احقر نے اس کی تفصیل آمد صفحات میں پیش کر دی ہے۔

دوسرا ”رد منکرات“ پر سن ۱۹۸۲ء درج ہے، یعنی حضرت شیخ القرآنؒ کے وصال ۱۹۸۰ء کے بعد اس تقریر کو شائع کیا گیا ہے، جبکہ جناب ہندیا لوی صاحب لکھتے ہیں

”حضرت شیخ القرآنؒ کی ۱۹۷۵ء میں تحریر شدہ اس تقریر پر غور فرمائیں۔“

سات سال تک اس تقریر کو کس وجہ سے شائع نہیں کیا گیا؟ دوسرے حضرت شیخ کے وصال کے بعد اسے کیوں شائع کیا گیا ہے؟

تیسرا حضرت شیخ القرآنؒ کے اس تقریر پر جو دستخط پیش کیے گئے ہیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی دوسری تحریر سے اٹھ کر اس کے ساتھ نقل کر دیے گئے ہیں، اگر یہ تقریر صحیح ہے تو حضرت شیخ کی اصل تحریر مد دستخط شائع کریں تاکہ شبہات ہی نہ رہیں۔

چوتھا حضرت شیخ القرآنؒ رحمۃ اللہ علیہ کی تحریر پڑھنے والے حضرات اچھی طرح جانتے ہیں کہ اس تقریر کا اجماعاً جو تحریر حضرت شیخ کا نہیں ہے۔

پانچواں حضرت شیخ القرآنؒ بچے موجد اور پختہ قیامت تھے، ہم نے ان کے دورِ اہتمام اور دستخطوں سے ۱۹۶۲ء سے پہلے اور ۱۹۶۲ء کے بعد ان کی وفات سے صرف دو سال پہلے ۱۹۷۸ء تک کے قادیانی پیش کیے ہیں، جن میں انہوں نے سماع صلوة والسلام عند القہر اور حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ صرف اپنا بلکہ مہمور اہل سنت کا عقیدہ قرار دیا ہے۔ یہ بات عقیدہ کی ہے کوئی حجاج تو نہیں گناہ کچھ کہہ دیں اور کل کچھ اور کہہ دیں۔

ہندیاوی صاحب آپ نے شیخ القرآن کی کردار کشی کر کے ت کے تابناک کردار کو متاخر جانے کی کوشش کی ہے۔

سہارن موٹی

مسئلہ کی نوعیت و کیفیت سے قطع نظر جناب مولانا محمد عطاء اللہ ہندیاوی صاحب حضرت شیخ القرآن سے منسوب یا رشتہ فرماتے ہیں:

”سہارن موٹی کا عقیدہ شرک کا چر دروازہ ہے۔“

یہ الفاظ حضرت قدس شیخ القرآن مو، ناخداہ لفظوں اور اللہ مرقدہ کے نہیں ہیں، بلکہ یہ اللہ جناب ہندیاوی صاحب کے ہیں اور جنہیں حضرت شیخ سے منسوب کر کے ہندیاوی صاحب نے زبردست ہدایتی کا مظاہرہ کیا ہے۔

ہندیاوی نے یہ نہیں سوچا کہ اس کے ”مہلک تا کاری اثرات“ کہاں تک واد کریں گے۔ مگر بقول ہندیاوی صاحب کے ”سہارن موٹی“ کا عقیدہ شرک عقیدہ ہے تو کیسی یہ کرم رضی اللہ عنہم میں سے بعض اس کے قائل نہیں تھے۔ نعوذ باللہ۔ ہندیاوی صاحب نے ہی یہ کرم رضی اللہ عنہم پر بھی ”شرک“ کی تہمت لگادی ہے کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے زمانہ تک ”تفسیر جو ہر القرآن“ میں مسئلہ سہارن موٹی کو عہد میں ”بے مقصد“ نہ لکھا گیا ہے۔ یکس ہندیاوی صاحب کے دسٹے شیخ القرآن کا یہ فتویٰ تو ہی یہ کرم رضی اللہ عنہم جنہیں پر جائے گا۔ جبکہ ہی یہ کرام پر یہ تہم ”کفر“ کے مرتبے میں آتا ہے۔ ہندیاوی صاحب اور جوش اور غرض و جروسے مات کریں۔

مولانا حسین علی کا عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم

مولانا محمد عطاء اللہ ہندیاوی صاحب نے اپنے کتابچہ کے آخر میں ”مناہ کا تاریخی فیصلہ“ کے عنوان سے ۱۹۸۴ء میں جمعیت، شاخہ التوحید و سنت کی مرکزی مجلس شوریٰ کا فیصلہ تحریر کیا ہے

”ہمارے شیخ حضرت علامہ مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ اور ان سے تعلق رکھنے والے جمعیت اشاعت التوحید و سنت کے قدام علماء اور مشائخ کا کتاب و سنت اور ارشادات سلف اور اقوال ائمہ حقا میں حنفیہ کی روشنی میں اپنا مسلک یہ ہے کہ سہارن صلوۃ و سلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم ثابت نہیں۔“

جناب مولانا صاحب آپ سے سوچنا سزاوارتہ ہے کہ آپ نے نہ صرف اپنا بلکہ اپنی جماعت کا مسلک واضح فرمادیا ہے کہ بعد حضرت القدس مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ کے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے عند القبر درود و سلام کی جماعت کے سب منکر ہیں۔ لیکن آپ نے اپنے حضرت کا مسلک دریافت کرنے کی رحمت گوارا نہیں کی اور حضرت کو بھی منکرین کی صف میں نہ کھڑا کیا۔ آجے حضرت قدس سرہ کے مسلک کی وضاحت پیش کیے دیتا ہوں۔

امام المفسرین، رئیس الموحدین، سلطان الاولیاء حضرت مولانا شیخ حسین علی قدس سرہ حیات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم اور سہارن صلوۃ و سلام عند القبر کے قائل تھے۔ حضرت اقدس کی اپنی تحریرات اور اس کے اہل تلامذہ اور مریدین کی تصدیقات اس کی واضح دلیل ہیں۔ حضرت اقدس رقمطراز ہیں:

عن امی ہریرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ و علی آلہ واصحابہ وسلم: من صلی عند قبری سمعہ، ومن صلی علی نالیہ ابعثہ۔ رواہ البیہقی فی شعب الایمان۔

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، جو شخص میری قبر کے قریب درود و سلام پڑھے، میں اسے بھجواؤں اور جو دور سے پڑھے وہ مجھ تک پہنچا جاتا ہے۔

عن امی النضرۃ قال: قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ای اللہ حرم علی الاوح ان تاكل اجساد الانبیاء، فلی اللہ حی یردق۔
بیشک اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ اشیاء علیہم السلام کے بدن مبارک کو کھائے، اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا نبی زندہ ہوتا ہے اور اسے رزق دیا جاتا ہے۔

جناب ہندیاوی صاحب اگر آپ کو رئیس الموحدین، امام المفسرین کے، انکار و نظریات قبول نہیں اور آپ یقیناً یہ عذر رنگ پیش فرمائیں گے کہ حدیث ”من صلی عند قبری سمعہ“ ضعیف ہے، جیسا کہ آپ نے ”اقادہ بہرہا“ کے جوڑے سے ”مسلک شیخ القرآن“ کے صفحہ ۳۳ پر لکھا ہے

ترجمہ کسی مشکل کا حل اللہ تعالیٰ سے بزرگوں کے توسل سے طلب کرنا بجا اور
عین رضا ہے۔۔۔۔۔ اے بھائی! تو جان لے کہ یا رسول اللہ بطور محبت اور توسل کے
کہنا اختلافی بحث سے خارج ہے (کیونکہ وہ بڑے)۔

(اسی توسل اور محبت کے طور پر) اب مودق حسن خان نے فرمایا

اے سنت کے شیخ! ہد کر

اور اے قاضی شوکان! ہد کر

جو محض (یعور توسل) رہا ہے۔ چنانچہ پنجابی لوگ کہتے ہیں

شما ہد ہدے ہدے جیلانی

حضرت قدس اور اللہ مرقدہ کے رشادت کا مقصود یہ ہے کہ سلف العظ سے شیخ عبد القادر
حیدرانی رحمۃ اللہ علیہ سے خاتمہ مدد نہیں ملے گی جاری، بلکہ ان کے توسل اور وسیلہ سے دعا کی جاری
ہے۔

حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ توسل کے قائل تھے، درمیان توسل فرماتے تھے اور اپنی
دعاوں اور دعائیہ خطبات کو اپنے مشائخ عظام کے توسل سے کرتے تھے۔ چنانچہ اپنی مائے ناز
تصییف ”تحریرت حدیث“ میں، پے مشائخ کرام سے توسل کرتے ہوئے رقمطراز ہیں
الحمد لله رب العلمین، اللهم صل علی محمد وعلی آل محمد
و بارک وسلم، اللهم صلی علی سیدنا محمد وعلی آل سیدنا
محمد وعلی ساداتنا الشہیدین وعلینا معهم اجمعین، اللهم ارنا
الحق حقاً وارزقنا اختیارہ وارنا الباطل باطلاً وارزقنا اجتنابہ
بحرمة سر اجنا وضمنا من البرج الرحمض امیں یا رب العلمین و
یرحم اللہ عبداً قال آمیناً

۱۴۱۱ھ میں حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ مولوی نقوی پر اپنی مشہور کتاب ”تقدیر
برائمیہ“ میں مشائخ کے ساتھ ہر کہ توسل کی حقیقت بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں
اقول وقد یكون التوسل بمعنی ان الله تعالى جعل لی ذمیر اسمہ

برکتہ لجنبہ تعالیٰ اتماء بواسطہ ذکر ذلک العبد اتماء تعالیٰ
بالمحبۃ

ملم من رقت است ووزے بر لب جاناں بسوز

اعل دل را بولے جساں می آید از نامم ہوز
واللہ اعلم

(اس نسخہ میں دوسرے مصرع میں ”از“ کا لفظ کتابت کی غلطی سے رہ گیا ہے)۔
ترجمہ میں کہتا ہوں کہ کبھی توسل کا معنی یہ ہوتا ہے کہ اللہ تعالیٰ اُس بندہ (شیخ
طریقہ) کے ذکر میں اپنی طرف سے برکت رکھ دیتا ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ کو اُس
بندے سے محبت ہے، اس لیے کہ وہ بندہ اللہ تعالیٰ کا ذکر محبت سے کرتا ہے۔
ترجمہ شعر: ایک دن میرا نام محبوب کے ہونٹوں پر سوز کے ساتھ آگیا تو (اس
میں ایسی تاثیر پیدا ہو گئی کہ) دل کو ابھی تک ہر نام سے محبوب کی خوشبو
آتی ہے۔

جناب ہندیاوی صاحب! یہ عبارات اسی بزرگ شخصیت کی پیش کی گئی ہیں جنہیں آپ
نے بھی ”رئیس المفسرین مقدوہ السالکین“ لکھا ہے۔

اب ذرا ”توحید کے گئے پر پھری رکھ کر“ کچھ خیال کرنا، حرام اکابر کا پاس لی ٹا کرنا، ذرا
اپنے گریباں میں جھانک کر سوچنا کہ آپ کے ”سہم مسوم“ نے کیسی کیسی برکزیہ اور پاکباز
”ستیں“ کا ”خون“ کر دیا ہے۔

اے چشم اظہار! ذرا دیکھ تو سکی

یہ گھر جو جل رہا ہے کہیں تیرا گھر نہ ہو

استغفار مولانا حسین علی کی نظر میں

مولانا عطاء اللہ ہندیاوی کے کتابچہ ”مسک شیخ القرآن“ کا لب لباب اور خلاصہ یہ ہے کہ
شیخ القرآن وراثت التوحید والذکر کے ساتھ کرام حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات فی القبر،
سماعت عند القبر، وسیلہ توسل اور استغفار کے ہرگز قائل نہیں تھے۔ اور یہ عقائد و نظریات

”توحید“ کے ہر نکل متانی کو یا کہ شرکاء ہیں۔

لیکن جیسا کہ بھی عرض کیا گیا کہ رئیس الموصدین، امام المعصومین، والدہ الامامین، حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ بھی حیات فی القبر، ساعت عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، وسیلہ اور توسل کے قائل تھے۔ اسی طرح حضرت موصوف ”استغفار“ کے بھی قائل تھے۔

حضرت اقدس علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”الکواہر للظہور“ کے حوالے سے لکھتے ہیں

روى عن علي رضي الله تعالى عنه انه بعد ما دخل صلى الله عليه وسلم، جاء اعرابي فقال: يا رسول الله، جئتك تستغفر لي الى ربى فنودى من القبر الشريف، قد ظفرك لك.

سیدنا علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے روایت کی گئی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دفن کیے جانے کے بعد ایک اعرابی آیا۔ پھر اُس نے کہا، یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم! میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں، آپ میرے لیے میرے رب سے مغفرت طلب فرمائیں۔ پس قبر شریف سے آواز آئی کہ ویکل تیری مغفرت ہو چکی ہے۔

جناب بندہ یلوی صاحب اذرا ”دیانت و امانت“ کا تقاضا پورا کرتے ہوئے امام الموصدین، سیدنا حضرت مولانا حسین علی نور اللہ مرقدہ کی ذات گرامی پر بھی اس فتویٰ کو چسپاں کریں جو حضرت شیخ الحدیث مولانا عبد السلام عجلہ کے لیے آپ نے بطور صوبہ و ضابطہ تحریر فرمایا ہے

”پھر ان کا مطالبہ یہ ہوگا کہ جب تک آپ دعاؤں میں انبیاء و کرام کے توسل اور بزرگوں کے وسیلے کے قائل نہ ہوں تو ہم آپ کو دیوبندی تسلیم کرنے کے لیے تیار نہیں..... تو کیا آپ اس اتحاد کی خاطر توحید کے گلے پر چھری رکھ کر وہ وسیلے اور توسل کے قائل ہو جائیں گے۔“

جناب والہ کے اس فتویٰ کی روشنی میں دیکھو اور توسل کا عتیدہ و توحید کے متانی اور شرکاء

عتیدہ ہے تو کیا آپ کے اس فتویٰ کی رو سے، نعوذ باللہ ”قل کفر کفر نہ باشد“، امام الموصدین حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ جو شیخ القرآن اور سید عنايت اللہ شاہ گجراتی کے بھی مرشد مربی اور استاذ تھے وہ بھی ”توحید کی دولت سے خالی اور شرک کے پجاری“ قرار پائیں گے؟

بندہ یلوی صاحب افاضات آپ نے شرک کی حامت میں یہ ”بڑک“ مادی ہے۔ گویا کہ ”یہ ملک کی جنگ کی طرح“ میں بڑک ہے جس کے موسم اثرات یہاں تک پہنچ رہے ہیں۔ خدا را کسی بزرگ سنی کا اکرام و احترام تو کیجیے۔ سب کو ایک ہی لامنی سے نہ بانگیں۔

كُنُوتٌ تَخْلُفَةُ تَخْرُجُ مِنْ أَلْوَاهِمُ ان يَهْلُونَ الا كَلْبًا.
حضرت گنگوہی کی توحیح

آفتاب الارشد حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی قدس سرہ، المتوفی ۱۳۲۳ھ، ارشاد فرماتے ہیں ”استحانت کے عین معنی ہیں ایک یہ کہ حق تعالیٰ سے دعا کرے کہ ”بحرمت لداں“ میرا کام کر دے، یہ باتفاق جائز ہے، خواہ عند القبر ہو، خواہ دوسری جگہ اس میں کسی کو تکلف نہیں۔

دوسرے یہ کہ صاحب قبر سے کہے کہ تم میرا کام کر دو۔ یہ شرک ہے۔ خواہ قبر کے پاس کہے، خواہ قبر سے دور کہے۔ اور بعض روایات میں جو آیا ہے، اَعْبُدُونِي عِبَادَ اللَّهِ.

تو وہ فی الواقع کسی میت سے استحانت نہیں، بلکہ عباد اللہ جو صحراء میں موجود ہوتے ہیں، اس سے طلب اعانت ہے کہ حق تعالیٰ نے ان کو اسی کام کے واسطے وہاں مقرر کیا ہے، تو وہ اس بات سے نہیں ہے۔ اس سے حجت جواز پر ناچل ہے، معنی حدیث سے۔

تیسرے یہ کہ قبر کے پاس جا کر کہے، اے لداں اتم میرے واسطے دعا کرو کہ حق تعالیٰ میرا کام کر دے۔ اس میں اختلاف علماء کا ہے۔ مجوز سار موٹی اس کے جواز کے مقرر ہیں اور انھیں سار منع کرتے ہیں۔ سواس کا فیصلہ کرنا محال ہے۔

مگر انبیاء صہیم اسلام کے سار میں کسی کو خلاف نہیں، اسی وجہ سے ان کو مستثنیٰ کیا ہے۔ اور دلیل جواز یہ ہے کہ فقہاء نے بعد اسلام کے وقت زیارت قبر مبارک کے

شفاقت مغفرت کا عرض کرنا لکھا ہے۔ پس یہ حجاز کے واسطے کافی دلیل ہے۔“
حضرت تگلوکی رحمۃ اللہ علیہ وقرۃ القدر کی زیارت کے سلسلے میں رقمطراز ہیں:
”پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وسیلہ سے دعا کرے، اپنی شفاقت چاہے
اور کہے، یا رسول اللہ! انت لک الشفاعة واثبت لک بک الی اللہ فی
ان امور متعلقاً علی متک ومنتک“^۱

اے اللہ کے رسول! میں آپ سے سفارش کی درخواست کرتا ہوں، اور آپ کو اللہ
کی طرف وسیلہ بناتا ہوں اس بات میں کہ میں آپ کی ملت اور آپ کی سنت پر
مسلمان کی حیثیت سے جان دے دوں۔

ان الفاظ میں اور جتنا چاہے زیادہ کر سکتا ہے، مگر وہ سب کلمات ادب اور عاجزی کے
ہوں۔ لیکن سلف فرماتے ہیں کہ اس موقع پر غلط جتنے کم ہوں، مستحسن ہے۔ اور بہت تیز آواز سے
نہ بولے، بلکہ ہستہ خضوع و ادب کے ساتھ عرض کرے۔ پھر دعا آگے بڑھ کر کہے:

السلام علیکم یا صاحب جنتی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم،
ورفعہ ودرہ ودرہ حراکما اللہ احسن العزاء، جنتکما توشل
بکم الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یسمع ل ویدخلنا ربنا
ان یتحببنا علی ملتہ ونسبہ ویتعشرنا فی ذہرہ وجمع
المسلمین۔^۲

اے اللہ کے رسول کے دونوں رشتے اور وزیر اور شب وروز ساتھ رہنے والو! تم پر
سلامتی ہو، اور اللہ تم دونوں کو بہترین بدر عطا فرمائے، اہم حاضر ہوئے ہیں کہ
آپ دونوں کے ذریعے سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف وسیلہ اختیار
کریں۔ تاکہ آپ ہماری شفاقت فرمائیں اور ہمارے لیے اپنے رب سے دعا
فرمائیں کہ وہ ہمیں آپ کی ملت اور آپ کی سنت پر فائدہ رکھے اور آپ کے زمرہ
میں ہمارا اور تمام مسلمانوں کا حشر فرمائے۔

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ، ج ۱ ص ۹۹، ۱۰۰

۲۔ زبدۃ المتک، ص ۱۳۰ مو زبدۃ المتک، ص ۱۳۱، ۱۳۲

تفسیر بلذۃ النحر الان

امام الموحیدین، رئیس المفسرین حضرت اقدس مولانا حسین علی قدس سرہ، وال بھراں،
ضلع میانوالی کی ابتدائی تفسیری ہدایت کا مجموعہ ”بلذۃ النحر الان“ ہے، جو دراصل حضرت رحمۃ اللہ علیہ
کے علاوہ کے جمع کردہ ملفوظات ہیں، جیسے کہ تفسیر کی ابتدا میں ہے:

”فقیر محمد نذر شاہ عباسی الہاشمی، متوطن قصبہ جوکالیاں، ضلع گجرات، پنجاب،
۱۳۳۹ھ کے دورہ قرآن مجید میں مجھے بھی شریک ہونے کا فخر حاصل ہوا ہے، اور
حسب الارشاد حضرت استاد میں نے یہ ارشادات عالیہ قلمبند کیے ہیں، جو آپ
کے پیش نظر ہیں۔“^۱

اس تحریر کے آخر میں لکھتے ہیں:

”یہ تقریریں جو آگے آتی ہیں (یعنی بلذۃ النحر کے) حضرت صاحب نے غلام
خان سے قلمبند کروائی ہیں اور بذات خود ان پر نظر فرمائی ہے۔“^۲

اسی طرح ”بلذۃ النحر الان“ کے مرتب مولانا نذر شاہ عباسی رحمۃ اللہ علیہ حکیم الامت
حضرت مولانا محمد اشرف علی تھانوی نور اللہ مرقدہ کی خدمت میں آپ ایک خط میں لکھتے ہیں
”بخدمت شریف اعلیٰ حضرت مولانا مولوی محمد اشرف علی صاحب مدظلہ العالی
السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

من جانب محمد نذر شاہ عباسی

عرض ہے کہ تفسیر ”بلذۃ النحر الان“ میری اور غلام خان کی تصنیف ہے، چنانچہ
دیباچہ سے ظاہر ہے، مولوی حسین علی صاحب مدظلہ سے ترجمہ پڑھا، در ان کی
تقریریں لکھیں، اور بعض بعض مقام پر کچھ اپنی تقریر بھی لکھ دی ہیں۔“^۳

جناب ہندیا لوی صاحب! اب آپ کی صوابدید پر ہے کہ بلذۃ النحر ان کی تذکرہ پال
مہارت کا انتساب حضرت اقدس مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ سے کریں، خواہ شیخ سطران غلام اللہ
خان رحمۃ اللہ علیہ سے کریں۔

۱۔ بلذۃ النحر ان، ص ۱

۲۔ بلذۃ النحر ان، ص ۲

۳۔ امداد الفتاویٰ، ج ۹ ص ۱۱۸

ورثت آگے چلے، یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

حضرت فرماتے ہیں۔

آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں۔ صوبی، اللہ صبی یورق ۱

شیخ العرب واجم حضرت مدنی اور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں

”آپ کی حیات نہ صرف روحانی ہے جو کہ عام شہد کو حاصل ہے، بلکہ جسمانی

بھی، اور اقبال حیات دنیوی بلکہ بہت وجوہ سے اس سے قوی تر۔“

وجل و فریب

مولانا بندہ یالوی نے اپنے کتابچہ میں مولانا کتان حق اور وجل و فریب سے قارئین کو دھوکا

دینے کی روش اختیار کی ہے لیکن متعدد دلائل عبارت میں تو انہوں نے دیانت و امانت، انصاف

اور صدق و حق کا خون ہی کرایا ہے۔ مولانا لکھتے ہیں

”چنانچہ انہوں نے (شیخ القرآن) کتاب ۱۹۷۵ء، ۱۹۷۶ء میں ایک قرآن مجید

شائع فرمایا، جس میں دورۂ تفسیر کے دوران پر محال جانے والی اصطلاحات،

سورتوں کے باہمی ربط اور سورت کے کھنکھنے کے لیے مولانا حسین علی کے بیان

فرمودہ لوٹ تحریر کر دیے گئے۔ اس میں بہت کم کسی مسئلے پر تحقیقی نوٹ تحریر کیے

گئے۔ مگر سورۃ روم، آیت ۵۲: لَمْ يَكُنْ لَكَ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ لَمْ يَكُنْ

نے تحقیقی نوٹ تحریر فرما کر مستند جامع صوبی اور خصوصاً عند القبر امام لاجیہ صلی اللہ

علیہ وسلم کے صلوٰۃ و سلام کے سننے یا نہ سننے کے مسئلے کو روز روشن کی طرح واضح کر

دیا۔“

قارئین مدد کو رہبرت کے تحریری جملے پر غور فرمائیں کہ صلوٰۃ و سلام کے سننے یا نہ سننے

میں بندہ یالوی صاحب نے کس قدر وجل و فریب اور تلبیس سے کام لیا ہے۔ یہ ”تو جوان طبقہ“ کی

رہنمائی ہو رہی ہے یا انہیں گمراہ کیا جا رہا ہے!

”صلوٰۃ و سلام“ سننے یا نہ سننے کو آپ تھیں ایق کا نام دے کر ”تو جوان طبقہ“ کو حضرت

۱۔ دلایۃ العید، ص ۱۸

۲۔ مکتوبات شیخ الاسلام، ج ۱، ص ۱۳۰ ۳۔ مسلک شیخ القرآن، ص ۱۳۲

شیخ قرآن کے مسلک سے روشناس کر رہے ہیں تو ”پ ہی“ ”بہت دھرمی“ چھوڑ کر انصاف سے

تائیں کہ ”سننے یا نہ سننے“ سے مسئلہ واضح ہو گیا ہے یا گھبر ہو گیا ہے؟

اگر آپ کی دعوت تبلیغ کا یہی معیار ہے اور عوام ساس کی صمد، انداز کا یہی انداز

تکلم ہے تو ہجر:

ج میں عقل و دانش پایہ گریست

ہاں اب آپ کی سوچ قابلِ داد ہے کہ انتہائی عرق ریزی، جال سوزی اور تلاش و جستجو کے

بعد پورے قرآن میں صرف ایک ہی مقام آپ کو دستیاب ہو سکا۔ جہاں حضرت شیخ القرآن نے

بجود تحقیق و تفتیش سے مسئلہ کو ہر پہلو سے اُجاگر فرمایا ہے کہ ”سننے ہیں یا نہیں سننے۔“

یہاں شور سننے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو ایک قلعہ خون لکلا

مولانا بندہ یالوی کی ”دروغ گوئی کی نا دور مثال“

جناب بندہ یالوی صاحب ”دروغ گوئی اور کذب بیانی“ میں بڑی مہارت رکھتے ہیں، اور

حصول کو ”ادبی ناظر“ سے ایسا عرض کر کے پیش کرتے ہیں کہ قارئین کو اس کے بھوت ہونے

کا وہم بھی نہیں ہو سکتا۔

مولانا بندہ یالوی بڑے فخر کے ساتھ ”تو جوان علماء اور غی نسل“ کو جھوٹ تسلیم کرنے کی

ترغیب و تحریص دے رہے ہیں کہ حضرت مولانا سید عینیت اللہ شاہ بنوری رحمۃ اللہ علیہ ”تاریخی

معاہدہ“ کے بعد بھی سرسبز یعنی حضرت شیخ کے علمی حیات کا شمار سال تک متواتر اور مسلسل

دارالعلوم تعلیم قرآن تشریف، کر خانہ کو مسئلہ حیات، لئی صلی اللہ علیہ وسلم اور عدم سماع عند قبر لئی

صلی اللہ علیہ وسلم اور عدم استکفار کی تعلیم دیتے رہے ہیں۔

چنانچہ جناب بندہ یالوی صاحب دقت نظر ہیں۔

”دارالعلوم تعلیم القرآن کے درود پوار اور مسجد تعلیم القرآن کا منبر و محراب گما ہیں

کس اس تحریر کے بعد بھی حضرت شاہ صاحب وہاں مسئلہ حیات لئی صلی اللہ علیہ

وسلم کے موضوع پر خطاب فرماتے رہے۔ کیا کوئی ذی ہوش شخص اس حقیقت کو

جھٹلا سکتا ہے کہ اس تحریر کے بعد حضرت شاہ صاحب اور وہ تفسیر القرآن کے موضوع

پر دارالعلوم تعلیم القرآن میں طلبہ کو مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تحقیق کروانے کے لیے تشریف لاتے رہے۔

اگر بندہ یالوی صاحب صریح جھوٹ بول کر نہ صرف اشاعت التوحید والہدایہ والوں کو، بلکہ حضرت شیخ سقر بن رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدت مندوں، جاں نثاروں اور توحید کے حوالے نوجوانوں کو دھوکا دہی کی حسرت نہ کرتے تو ہم بھی یہ "راز لٹاؤ" کر کے کی جرأت نہ کر پاتے۔ مگر بندہ یالوی صاحب نے "ان تلخ حقائق" سے پردہ اٹھانے پر مجبور کر دیا ہے اس لیے اپنے اوپر جبر کرتے ہوئے بادل غواستہ کلم اٹھا پڑا۔

نہ تم صدے ہمیں وسیع نہ ہم فریاد یں کرتے
نہ کھتے راز سریت نہ یوں رسوائیاں ہوتیں

۱۹۶۲ء کے تاریخی مقام سے کے پیک عرصہ بعد تک حضرت شیخ القرآن اور حضرت شاہ صاحب کے مابین محاسن کشیدہ رہے۔ شاہ صاحب کی تعلیم القرآن تشریف آوری کسی بھی موقع پر قطعاً نہیں ہوئی، نہ دورہ تفسیر القرآن کے (ورس) نہ تداء یا ختام غلامی شریف کے موقع پر اور ذی سادہ نکالفرنسوں میں حضرت شاہ صاحب کو نہ ٹھاکا گیا۔

چونکہ حضرت شیخ القرآن اور حضرت شاہ صاحب کے مابین "مسئلہ حیات" کی اشاعت و تردیع میں زمانہ نہ ہم سے راسخ تعلق چلا آ رہا تھا۔ اس کا تقاضا یہی تھا کہ یہ بعد اور دوری ختم کر کے پھر سے پرانے تعلقات استوار کر دیے جائیں۔ غالباً آٹھ دس سال کے انقطاع کے بعد حضرت شیخ القرآن نے وسعت طرئی کا مظاہرہ کرتے ہوئے حضرت شاہ صاحب کو مدعو فرمایا اور دارالعلوم تعلیم القرآن کی سالانہ کانفرنس میں خطاب کا موقع فراہم فرمایا۔

دارالعلوم تعلیم القرآن کی وسیع دعوایں جامع مسجد سامعین سے کھینچا بھری ہوئی تھی۔ اسٹیج پر ملک بھر کے نامور اور جلیل القدر علماء کرام رونق فروز تھے، رات کا بڑا حصہ بیت چکا تھا۔ حضرت شاہ صاحب کا خطاب پورے شباب پر تھا اور سامعین محکوظ ہو رہے تھے کہ حضرت شاہ صاحب نے موضوع سے ہٹ کر "مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم" چھیڑ دیا۔ کچھ دیر تک حضرت شیخ القرآن سے کل اور بے موقع مسئلہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت شاہ صاحب کی گفتگو طوعاً و کرہاً

سماعت فرماتے رہے، اور اپنے جذبات خفا کرتے رہے۔ لیکن جب شاہ صاحب نے فرمایا:
"آؤ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم پر دلائل پیش کرو۔"

تو حضرت شیخ القرآن جلال میں آ گئے، ورس وقت آن کا جلال دیدی تھا۔ انتہائی غضبناک ہو کر فرمایا

"چھوڑو، چھوڑو، دلائل نہ رکھیں۔"

اور شاہ صاحب سے مایک چھین لیا اور خود تحریر شروع کر دی۔

حضرت شاہ صاحب کی بیحد سکی ہوئی، لیس وہ جو حیرت، بالکل ساکت و صامت سوچ کی موج میں گم ہو گئے۔ مگر قطعاً کوئی رد عمل پیش نہیں کیا۔ کچھ دیر، اسٹیج پر تشریف فرما رہے اور پھر چلے گئے۔

جناب بندہ یالوی صاحب! اتنا طویل زمانہ ہم حضرت شاہ صاحب کی عزت و توقیر کے پیش نظر خاموش رہے، لیکن انہیں کس آپ کی قرب دہی اور دروغ گوئی، جس سے عوام کو گمراہ کیا جانے لگا، تو ہمیں خاموشی نہ ثباتی بن کر گونگے شیطان کا کردار ادا کرنا گوارا نہ ہو سکا، تو یہ تلخ حقائق منظر عام پر لانا پڑے۔ ۱۹۶۲ء کے معاہدہ کے بعد دارالعلوم تعلیم القرآن میں "حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم" کے موضوع پر حضرت شاہ صاحب کی کبھی پہلی اور آخری تقریر ہوئی۔

آپ اس غلط فہمی میں تھے کہ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے وصال کو اکتیس سال گزر چکے ہیں، اب میدان خالی سے ہم "نوجوان علماء" اور دوسرے حضرات کو لفظ بیانی کی مشین گن سے رام کر لیں گے۔ کھٹکنا بھی حضرت شیخ القرآن کے شیعہ بنی، شاکر دارالعلوم سے زندہ ہیں۔

صد سالہ دیوبند کانفرنس پر شاہ صاحب کی برہمی اور شیخ القرآن کا رد عمل

جناب بندہ یالوی صاحب! آپ نے بالکل غلط راستہ منتخب فرمایا اور آپ کی خام خیالی نے آپ کو اندھے کتوں میں ڈال دیا۔ آپ کی نسل کو گمراہ کرنے کی ناپاک جرأت نہ کرتے تو ہمارا منہ بھی بندر ہوتا۔ لیکن آپ کی "انہوات" نے کشف حقیقت پر مجبور کر دیا ہے۔

ایشیہ کا چاسیہ اور ہر چین، اقوامی اسلامی پونڈرشی، دارالعلوم دیوبند کے زعماء اور مشائخ نے حسب صد سالہ کانفرنس کا عقد فرمایا، جس میں دارالعلوم دیوبند کے اکابر میں کی شاہ و خدمات کو خراج تحسین پیش کیا گیا، اس تاریخی کانفرنس میں حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کو مدعو

پیش کرنے کا اعزاز بھی حاصل ہوا۔

لیکن حضرت سید عبادت اللہ شاہ صاحب بخاری پر ہم ہو گئے اور ہوں نے "انتہائی ناراضی" کلمات "استعمال کیے جو اخبارات میں بھی شائع ہو گئے۔ حضرت شیخ نظر آں کو شاہ صاحب کے کلمات پر تکی رکھ ہوا ان کے جذبات کو سخت غصے میں پہنچی۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کو علماء دیوبند سے وابستہ عقیدت اور بے پناہ قلبی افس تھا وہ ان پر چار پنجواں کر سکتے تھے اور انہیں علماء دیوبند شیخ دیوبند کے خلاف کسی کی بات ہرگز گور نہ تھی۔

حضرت مولانا سید عبادت اللہ شاہ صاحب کے ساتھ گہرے اور قدیم تعلقات کے باوجود ان کے بیان پر حضرت شیخ القرآن نے سخت تریس و ذلیل کا مظاہرہ کیا۔ آپ نے فوراً پرہیز کا ٹرس طلب فرمائی اور اس میں عہدہ دیوبند کی دینی سیاسی اور فکری خدمات کو شاندار خراج تحسین پیش فرمایا۔ آپ نے فرمایا

"علماء دیوبند کے خلاف میں کسی کی بات قطعاً برداشت نہیں کر سکتا۔ حتیٰ کہ اگر میرا باپ بھی ان کے خلاف کچھ کہے تو میں ان کی بات کو بھی مسترد کر دوں گا۔ میں ان کی عزت و ناموس پر اپنی جان تو قربان کر سکتا ہوں، لیکن ان کے خلاف کچھ سننے کا رو د نہیں ہوں۔"

اتفاق سے اسی سال حضرت شاہ صاحب کو دارالعلوم نعیم القرآن کے سارنہ جلسہ میں دعوت دے چکے تھے۔ لیکن شاہ صاحب کے رویہ و کس سے کبیدہ حاضر ہو گئے در جلسہ کے شہنشاہ کے متعلق حضرت شیخ نے اس خادم سے فرمایا

"اوپر، ذوق، شہنشاہ اور کات و شاہ صاحب کا نام۔ انہیں دیوبندی کہہ کر ہمارے گھر بھی تلک ہو گیا ہے۔ لیکن انہوں نے تو دیوبند کا مذہب بھی نہیں دیکھا۔ وہ دیوبند کے خلاف بیان دیتے ہیں۔ اشتہار سے ان کا نام کاٹ دو۔"

چنانچہ حضرت شیخ نے اپنی زندگی کی اس آخری کانفرنس میں حضرت شاہ صاحب کو دعوت نہیں دی۔

جناب بندہ یلوی صاحب: میری عمر سوڑتے ہوئے تھی کہ فتنہ کرنے پر آپ نے ہمیں مجبور کیا

ہے۔ اب آپ ہٹائیں گے اور س واقعات کو ملاحظہ کر کے بے عذر راستہ بھی اختیار کریں گے۔

حضرت شیخ القرآن کی نماز جنازہ

جناب بندہ یلوی صاحب تحریر فرماتے ہیں

"مگر یہ بات روز روشن کی طرح ہر ایک پر عیاں ہے کہ اس عمر کے بعد بھی وفات کے دن تک ہر معاملہ میں حضرت شیخ القرآن حضرت شاہ صاحب کے ساتھ رہے۔ یہاں تک کہ ان کا جنازہ بھی حضرت شاہ صاحب نے پڑھایا۔ فریضہ روزوں کا یہ تعلق زندگی کے آخری دن تک قائم رہا۔"

جناب بندہ یلوی صاحب نے نماز جنازہ پڑھانے کو بھی "شیش کی پائیم پکھت" کی دلیل بنایا ہے۔ حالانکہ یہ تو عام دستور ہے کہ کسی بھی بزرگ یا جماعت کے سربراہ کو نماز جنازہ پڑھانے کو کہا جاتا ہے۔ لیکن محض نماز جنازہ پڑھانا، بھی تعلقات کی چٹنگی کی علامت نہیں ہو سکتا۔ اور اگر جناب بندہ یلوی صاحب کی بات حق کو درست تسلیم کر لیا جائے تو نہیں یہ بھی معلوم ہوتا چاہیے کہ حضرت شاہ صاحب نے شیخ القرآن کی نماز جنازہ میں پانچ تکبیریں کہی تھیں۔ کیا حضرت شاہ صاحب سے یہ پندہ ان کی کاپی صلوٰۃ تھا؟ اور آپ کو یہ بھی معلوم ہو گا کہ جنازہ میں پانچ تکبیرات کن کا مسلک ہے؟

قوی اخبارات کے ریکارڈ پر یہ بات آج بھی محفوظ ہے۔ اور یہ واقعہ ایک عرصہ تک اخبارات میں مضموع بحث بنا رہا تھا۔ اگرچہ اس وقت کو منہ کے لیے مورد نزاع جناب عیدالطہر صدر آزاد کشمیر کو ٹھہرایا گیا جو سکریٹری انجمن اہل بیت تھے۔ طعن و تشنیع اور تکفیر

جناب بندہ یلوی صاحب نے "اشاعت التوحید والسنۃ کے موجودہ احباب، خصوصاً نوجوان جہت" کی رہنمائی کے لیے "حریق مخالف" کے طعن و تشنیع کا تذکرہ بھی کیا ہے۔ موصوف فرماتے ہیں

"روزوں کی دوستی و تعلق (مولانا غلام اللہ خان اور سید عبادت اللہ شاہ) کا

اعتداف ان کے مخالفین کو بھی تھا۔ بلکہ ہوں سے زیادہ تھا۔ وہ اپنے وسائل و جرائد میں تقاریب میں ان دونوں کی دوپٹی بیکیتی، یکاگت اور موافقت کو دیکھ کر حسد کی آگ میں جلتے اور اپنے طور پر گھنایا ہن کا مظاہرہ کرتے ہوئے اور اپنی تسخیر انہیں "صحن غین" کے لقب سے یاد کرتے، بلکہ پوری جماعت اشاعت التوحید والسنّت کو صحن غین پاوٹی کہتے۔

"مڑے کی ہات یہ ہے کہ جو لوگ آج ۱۹۶۲ء کے فیصلے والے رسالے ماہنامہ "تعلیم القرآن" کو لہرا لہرا کر جھوٹ بول رہے ہیں، اور جو بزرگ عمر اس پروپیگنڈے کے پرچار کرنے میں پیش پیش ہیں وہ بے باک لوگ حضرت شیخ القرآن کی زندگی میں اشاعت التوحید والسنّت سے تعلق رکھنے والے علماء کرام اور اراکین کو "خلام خانی نور" کے نام سے میچرے رہے۔"

جناب بدایاوی صاحب کالب و لہجہ، اندازِ نظم اور شیریں کلامی قارئین نے ملاحظہ فرمائی ہے، صحن بدایوں صاحب سے "نور جس طبقہ و اشاعت کے موجودہ وجہ" کو صوریہ کا ایک رن دکھا کر یہ تاثر دیا ہے کہ "حیات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم" کے قائلین بے دہ، گستاخ اور دکھائی کے مرتکب ہوئے ہیں۔ نبی نے عدم حیات کے قائل علماء کرام کی توہین اور تسفیس کا رنگاب کیا ہے۔

لیکن یہاں بھی بدایاوی صاحب نے سکتان حق اور طبع سازی سے کام لیا ہے۔ کیا ان حضرات کے اس ناروا رویہ پر "اشاعت التوحید والسنّت" کے اکابر و اصاف کا کردار "مصوصمانہ" رہا ہے، یہ انہوں نے "فصلت حبیبی" کو ضیاء فرمایا۔ یہ پھر ہوں سے اپنے قول و فعل سے اس حقیقت کا اعتراف کیا، صحن بسطط السنّی بحدک السفلیین ما آنا بسطط یندی الیک لافتنک

نہیں، ایسا ہرگز نہیں ہوا، بلکہ اشاعت والوں نے "ابنت کا جواب پتھر" سے دیا، اور حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائلین کی تکفیر سے بھی گریز نہیں کیا۔

آپ ذرا اشاعت التوحید والسنّت کی "میلنگوں اور فیملوں" والی فائل بھی کھولیں اور حیات

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائلین پر برسائے گئے "تکفیری ایٹم بم" سے بھی "نور حواس عقدہ" کو آگاہ فرمائیں کہ اشاعت کے کون کون سے مشائخ "تکفیری بم" مگر اے کا مقدس فریضہ انجام دیا ہے۔ ہم کہیں تو گستاخی ہوگی۔

حن الحوں "تکفیری بم" پھر سے زور و شور سے جاری تھی، راقم عرف حضرت شیخ القرآن مولانا ملام اللہ خاں رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پر نے قلعہ کی گہری میں جا سر ہو، حضرت سخت جوار میں بیٹھے ہوئے تھے۔ میں نے سلام عرض کیا۔ انہوں نے بے رخی سے "ایکم اسلام کہد یا۔" میں مزید کچھ عرض کرنے کی جرأت نہ کر سکا، ارخاموش بیٹھ گیا، تھوڑی دیر بعد ایک شہری آدمی جو حضرت کے پر تکلف تھے، آگئے۔ انہوں نے سلام کیا تو ان کو بھی اسی انداز سے جواب دیا۔

وہ کہتے ہیں، حضرت خیر تو ہے، کیوں ٹھسے میں ہیں؟

حضرت نے فرمایا، "اوصعدے و اہتر آیا سی۔ اس فوجی پر دستخط کر دیں کہ حیات النبی کے قائل کافر ہیں۔ میں نے ڈنڈا اٹھا کر کے دستخط کر کے دیا، میں نے اس سے بھاگ گیا۔" محترماتھیں و تشیع کرنا بھی قبیح فعل ہے، جس حضرات نے یہ کیا ہے وہ کسی عیسائی کے قائل ہیں لیکن مسلمان کی تکفیر کرنا یہ تو تہذیب تکفیریں جرم ہے۔ آپ اس سے بھی تو "نور حواس عقدہ" کو آگاہ کریں۔

اسی نوعیت کا ایک دل راز واقعہ گئے ہاتھوں ملاحظہ فرمائیں۔ روزِ رات شہنشاہات۔ ریش ابوحدید حضرت سورتا حسین علی و اللہ مرقدہ کے مشاہیر علامہ و اور مسٹر شہید کا تذکرہ دیا ہے، لیکن ایک بزرگ نے انصاف کے تقاضے پورے نہیں کیے۔

حضرت مولانا سید سجاد صاحب بخاری نے چالیس مرتبہ بین اور علامہ کی لہرست اکملہ اہرہان میں شائع فرمائی ہے۔ لیکن اس میں امام اہل سنّت حضرت مولانا بزرگ سرسرنہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی شامل نہیں ہے، جہاں یہ کتاب موصوف نے، ایفندہ ۱۳۹ھ جنوری ۱۹۷۶ء میں اپنی زندگی میں طبع کر رکھی ہے۔

اس کے برعکس حضرت مولانا عبدالحمید خان مواتی رحمۃ اللہ علیہ برادر امام اہل سنّت نے "موصوفت حبیبی" میں مولانا سجاد بخاری کا ذکر خیر بڑے احترام و وقار سے کیا ہے۔ یہ کتاب طبع سوم ۱۴۱۳ھ جنوری ۱۹۹۳ء میں منظر عام پر آئی ہے۔ حضرت مولانا سواتی رحمۃ اللہ علیہ نکلتے ہیں

مفتی اعظم مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ

جناب مولانا عطاء اللہ صاحب نے اپنے مفاد میں مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ کا ایک فتویٰ پڑے کروفر سے شائع فرمایا ہے۔ مولانا باندیالوی صاحب کا مقصد فتویٰ کی اشاعت سے یہ ہے کہ مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب، ویراں کے بیگم و کاروں کی اقتداء میں لہار ہو جاتی ہے اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کا معاملہ اس وقت صاحب کی دوسری ہاتھ صفائی کی طرح یہ بھی نکتہ کی ایک ہاتھ صفائی ہے۔ شیخ القرآن تو حیات فی صلی اللہ علیہ وسلم اور سماع صوتہ و مدام کے قائل تھے، اس لیے اس کے صحیح و غلط کاروں کی اقتداء کا درست ہونا ظاہر ہے۔ اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کا معاملہ اس وقت واضح نہیں تھا۔ وہ سماع عادیہ کے مطلقاً منکر تھے۔ اس لیے مولانا مفتی محمد شفیع صاحب نے فتویٰ اس وقت کے حالات کی روشنی میں دیا تھا، نہ کہ اب واضح نکار کے بعد بھی یہی فتویٰ رہے گا۔ مولانا باندیالوی صاحب نے ”مسک شیخ القرآن“ میں چاہا حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعد اوقات حقیقی جسمانی حیات کا انکار کیا ہے۔ ورنہ محض روحانی حیات کا نظریہ پیش کیا ہے۔ حضرت مولانا مفتی محمد شفیع صاحب کی مصلحت تحریر ملاحظہ ہو۔

”زبدۃ العلقم“ بدرالادباء حضرت مولانا الحاج محمد شفیع صاحب دامت برکاتہم،

مفتی اعظم دارالعلوم دہلہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

رسالہ ”رحمت کا نکتہ“ مصنفہ مولانا زاہد الحسنی تقریباً پورا مطالعہ کیا۔ حیات انبیاء علیہم السلام کے مسئلہ پر نہایت نافع اور مفید تحقیقات، جمہور الہدایت والہدایت کے مطابق جمع کر دی ہیں۔ اللہ تعالیٰ جزائے خیر عطا فرمائیں۔

مسئلہ کے متعلق تحقیقات کے ضمن میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے باقیات باقی رہنے والے فیوض و برکات اور آثار حیات کا ذکر آیا ہے۔ وہ خود ایک نہایت مفید مضمون ہے جس سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت و عظمت مومن کے قلب میں بڑھتی ہے، جو سرمایہ سعادت دنیا و آخرت ہے (رزق اللہ تعالیٰ) مجھے بھی بخیر اللہ اس سے بڑا طبع پہنچا۔ دل سے دعا ہے کہ جمہور علماء امت کا عقیدہ اس

مسئلہ میں یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حرم انبیاء علیہم السلام ہر رخ میں حیدر غفری کے ساتھ زندہ ہیں۔ ان کی حیات برزخی صرف روحانی نہیں بلکہ جسمانی حیات ہے جو حیات دنیوی کے بالکل مماثل ہے۔ بجز اس کے کہ وہ احکام کے مکلف نہیں ہیں، بلکہ کچھ آثار بعض دنیاوی احکام میں بھی باقی ہیں، مثلاً میراث کا تقسیم ہونا، ازواج مطہرات سے بعد وفات کسی کا کراہ جائز نہ ہونا۔ حقد میں میں امام بیہقی کا اور متاخرین میں شیخ جلال الدین سیوطی کا مستقل رسالہ اس مسئلے کی توضیح کے لیے کافی ہے جن میں روایات حدیث کافی تفصیل کے ساتھ درج ہیں۔ تنقیح نے فرمایا ہے: ”ولس حیاۃ الانبیاء بعد موتہم شرعاً من الاحادیث الصحیحۃ“ اس میں تصریح ہے کہ موت کے بعد ان کی حیات دنیوی صحیح سے ثابت ہے اور یہ ظاہر ہے کہ موت صرف جسم پر آتی ہے، روح پر نہیں، اس لیے حیات بعد الموت کو صرف روحانی کہنے کے کوئی معنی نہیں اور ”شقاء و النقام“ میں امام حدیث و نقی الدین بیہقی نے اپنی کتاب کا نواں باب اسی مسئلہ کی تحقیق کے لیے لکھا ہے، اس میں انبیاء علیہم السلام کے لیے بعد اوقات حیات جسمانی حقیقی ثابت کرنے کے لیے فرمایا ہے۔

وقد ذکرنا من جماعۃ من العلماء و شہدائہ صلوٰۃ موسیٰ علیہ السلام فی قبرہ فان الصلوٰۃ یستدعی جمعہا معہا و کمالہا الصفات المذکورۃ فی الانبیاء لہذا الاسراء کلہا صفات الاجسام ولا یسرم من کونہا حیاۃ حقیقۃ ان یکون الایمان معہا کما کانت فی الدنیا من الاحیاج الی الطعام والشراب و الامتاع عن العود فی التحجبات الکثیف و غیر ذلک من الصفات الاجسام الّٰعی نشاہدا ہا بل قد یکون لہا حکم اخر فلیس فی الفعل ما یمنع من البات الحیاۃ الحقیقیۃ بہم (شقاء و النقام من اسکی)

اس کے بعد شہداء کی حیات برزخی پر بحث کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

فلنم یق الا انها حیاۃ حقیقیۃ الان وان الشہداء احباء حقیقیۃ و ہر

قول جمهور السماء لكن هل ذلك للروح فقط او للجدد معها
فيه قولان

اس کے بعد اس قول ثانی کو ترجیح دی کہ یہ حیات حقیقی صرف روح کے لیے نہیں بلکہ جسد کے لیے بھی ثابت ہے اور ظاہر ہے کہ جب عام شہداء امت کے لیے برزخ میں حیات حقیقی جسمانی ثابت ہوئی تو انبیاء کی حیات کچھ ان سے اعلیٰ و اقویٰ ہی ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی حیات بعد الموت حقیقی جسمانی مثل حیات دنیوی کے ہے۔ جمهور علماء امت کا بھی عقیدہ ہے۔ اور یہی عقیدہ میرا اور بزرگان دین کا ہے۔

(۳۳) مسئلہ مذکورہ الصدر کی تحقیق میں یہ بھی آچکا ہے کہ صرف حیات روحانی کا قول جمهور علماء امت کے خلاف ہے اور یہ ظاہر ہے کہ دین بند کوئی مستقل مدبب نہیں، اتباع مطلق و جمهور اہل سنت و الجماعت کے خلاف ہے وہ دین بند کے بھی ضرور خلاف ہے۔

بند محمد شفیع علیٰ عنہ، دارالعلوم کراچی

۱۳ ربیع الثانی ۱۳۷۸ھ

مولانا بند یالوی صاحب نے اعلان حق کے نام سے مولانا مفتی محمد شفیع صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا فتویٰ صرف اپنے غلط استدلال و مست ثابت کرنے کے لیے پیش کیا ہے۔ ب حضرت مفتی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے مذکورہ واضح فتویٰ اور اس مفصل تحریر کے بعد جسے نگار رہے گا کہ مولانا بند یالوی اپنا اہم موقف بدلتے ہیں یا پھر ہاتھ کی معافی کا کوئی کرشمہ دکھاتے ہیں۔

سنگرمین حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے دیوبندی نہ ہونے اور ان کی ائمہ میں شمار نہ ہونے پر مولانا دین بند قدس سرہم کے بیسویں فتویٰ موجود ہیں۔ یہاں صرف تین فتوے پیش کیے جاتے ہیں۔

(۱)

اکابر علماء دیوبند قدس سرہم کا عقیدہ

۱۳۷۶ھ/ ۱۹۵۷ء میں جب ”اشیاء التوحید والہ“ کے بعض علماء نے عدائے دیوبند کے عقیدہ ”حیات الانبیاء جسمانی، برزخی“ کی تردید کرتے ہوئے جدا راست نظیاد کیا اور عدائے دیوبند میں رخسار الہی کی کوشش کی تو اس وقت کے اکابر عدائے دیوبند نے اپنے عقیدہ کا ظہار کرتے ہوئے درج ذیل اعلان شائع کروایا۔

عقیدہ حیات النبی کے متعلق اکابر عدائے دیوبند کا مسلک

عدائے دیوبند کا متفقہ اعلان

حضرت اقدس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور سب انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں اکابر دیوبند کا مسلک یہ ہے کہ وفات کے بعد اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور ان کے ابدان مقدسہ بعینہ محفوظ ہیں۔ اور جسد مضر کی ساتھ عالم برزخ میں ان کو حیات حاصل ہے اور ”حیات دنیوی کے مماثل“ ہے۔

صرف یہ ہے کہ احکام شریعت کے وہ مکلف نہیں ہیں۔ لیکن وہ نماز بھی پڑھتے ہیں اور روضہ اقدس میں جو درود پڑھا جائے، بلا واسطہ سنتے ہیں۔ اور یہی جمهور محدثین اور متکلمین اہل السنۃ و الجماعت کا مسلک ہے۔ اکابر دیوبند کے مختلف رسائل میں یہ تصریحات موجود ہیں۔ حضرت مولانا قاسم نانوتوی رحمہ اللہ کی تو مستقل تصنیف حیات انبیاء پر ”آب حیات“ کے نام سے موجود ہے۔ حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمہ اللہ جو حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی رحمہ اللہ کے ارشد خاص ہیں، ان کا رسالہ ”الہد علی المسئلہ“ بھی اہل انصاف اور اہل بصیرت کے لیے کافی ہے۔ اب جو اس مسلک کے خلاف دعویٰ دائر کرے، اپنی بات یقینی ہے کہ ان کا اکابر دیوبند کے مسلک سے کوئی واسطہ نہیں۔

واللہ بقول الحق و هو یهدی السبیل۔

۱۔ مولانا محمد یوسف بخاری عفا اللہ عنہ، مدرسہ عربیہ اسلامیہ، کراچی نمبر ۵

۲۔ مولانا محمد الحق علیٰ عنہ، مستم دارالعلوم حقانیہ، اکوڑہ خٹک

۳۔ مولانا محمد صادق عفا اللہ عنہ، سابق ناظم کل مدرسہ دینیہ، بہاولپور

۴۔ مولانا ظفر احمد عفا اللہ عنہ، شیخ الحدیث دارالعلوم الاسلامیہ، ٹنڈوالہ، یار، سندھ

۵۔ مولانا شمس الحق عفا اللہ عنہ، مدرسہ وفاق المدارس العربیہ پاکستان

۶۔ مولانا محمد ادریس کان، القادری، شیخ الحدیث جامعہ اشرفیہ، لاہور

۷۔ مولانا مفتی محمد حسن، مفتی جامعہ اشرفیہ، لاہور

۸۔ مولانا محمد رسول خان عفا اللہ عنہ، جامعہ اشرفیہ، ٹنڈوالہ، لاہور

۹۔ مولانا مفتی محمد شفیع عفا اللہ عنہ، ناظم دارالعلوم، کراچی شہر

۱۰۔ مولانا احمد علی عفا اللہ عنہ، امیر نظام العلماء و امیر خدام الدین، لاہور

(پیام شرقی لاہور، نمبر ۳، شمارہ نمبر ۳۸، ۱۳۸۰ھ / ستمبر ۱۹۶۰ء)

(۲)

دارالعلوم دیوبند کا اعلیٰ حق

”حضرت مولانا مفتی محمد امجد علی صاحب دہلوی کے مزار مبارک میں مجسّمہ موجود اور حیات ہیں، آپ کے حزار مبارک کے پاس کفرے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں، اگر رے کان سے نہیں کہہ سکیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے حزار مبارک میں حیات ہیں، حزار مبارک کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خصوصی تعلق مجسّمہ درود ہے۔ جو اس کے خلاف کہتا ہے، وہ غلط کہتا ہے، وہ بدعتی ہے، خراب عقیدے والا ہے۔ اس کے پیچھے نماز

۶۵۶

بیتہ السید مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳۵۵ھ

• الجواب صحیح جمیل احمد قادیانی جامعہ اشرفیہ ٹنڈوالہ، لاہور۔ ۳۱/شوال ۱۳۷۶ھ

• اجاب المجیب و اجاب محمد ضیاء الحق کان القادری، جامعہ اشرفیہ، لاہور

• الجواب صواب محمد رسول خان عفا اللہ عنہ

• الجواب صحیح ابوالخیر محمد سر فراز خان صفدر

(بحوالہ تسکین الصدور، طبع دوم، ص ۳۱، ۳۲)

(۳)

شیخ الحدیث حضرت مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمہ اللہ کا شمار اپنے دور کے ائمہ حدیث و حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ کے اصل خلفاء میں ہوتا ہے۔ حضرت مولانا حسین علی رحمہ اللہ اپنے زمانہ کو آپ کے پاس تعلیم حدیث کے لیے جیتے تھے۔ مولانا حسین علی رحمہ اللہ کی وفات کے بعد اس کے اکثر خلفاء نے حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمہ اللہ کی طرف رجوع کیا شیخ بقرآن مولانا امام اللہ خاں رحمہ اللہ بھی حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمہ اللہ کی خدمت میں ہی مقیم تھے۔ مولانا امام اللہ خاں رحمہ اللہ میں انہی گونا گونا گویا سرپرست قرار دیتے تھے۔ چنانچہ عقیدہ حیات صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق حضرت شیخ الحدیث رحمہ اللہ کا بیان یہاں نقل کرتا ہوں۔ انہوں نے اپنے عقیدہ کے تحت حضرت شیخ قرآن رحمہ اللہ کے عقیدہ کی بھی وضاحت کر دی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضرت شیخ قرآن رحمہ اللہ ۱۹۶۲ء سے پہلے بھی ۲۷ سالہ عمر بعد النبی شریف کے ساتھ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے قائل تھے۔

حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمہ اللہ کے مابین علامہ ترمذی

راولپنڈی میں اپنے عقیدہ کی وضاحت کرتے ہوئے درج ذیل اعلان شائع کروایا

”میں (نصیر الدین غورغشتوی) اور مولانا غلام اللہ خاں مقامہ میں شوق ہیں میں بھی نبی علیہ السلام کی وفات کے بعد ”ہرزنی حیات“ کا قائل ہوں اور وہ بھی برزخی حیات کے قائل ہیں۔ میں بھی یہ کہتا ہوں کہ روضہ پاک کے قرب میں جب درود جو پڑھا جائے تو نبی ﷺ سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں اور جناب غلام اللہ خاں صاحب نے بھی اپنے ماہنامہ ”تعلیم القرآن“ میں یہ لکھا ہے

اور نبی علیہ السلام اور سب اموات میں حیات برزخی ہے اور نبی علیہ السلام میں سب سے اکمل اور احسن ہے۔ اس واسطے وہ قبر کے پاس درود و سلام سنتے ہیں۔“

حدیث 'مَنْ ضَلَّى عَنْهُ عِنْدَ قَبْرِى سَجَّعَتْهُ' کی تصحیح پر تعلیم القرآن راولپنڈی کالکوی مولانا عطاء اللہ ہندیا لوی نے مولانا سجاد بخاری صاحب کے قلم سے لکھے ہوئے "حاشیہ قرآن مجید" سے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے مدعیہ لکھایا ہے کہ حدیث "مَنْ ضَلَّى عَنْهُ عِنْدَ قَبْرِى سَجَّعَتْهُ" جو میری قبر سے قریب درود پڑھتا ہے میں ذرا سے سنا ہوں، موقوف ہے۔ اور مولانا سید محمد حسین نیلوی صاحب نے بھی لکھا ہے کہ:

اس فیصلہ (۱۹۶۲ء) کی بنیاد بننے والی روایت کی تحقیق ہو جانے کے بعد بھی اس پہلے کو درست کہنے والوں سے نفی کی جاتی ہے۔

اس حدیث کی تصحیح حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی تانیہ سے جاری ہونے والے لکوی میں ملاحظہ ہو۔ یہ لکوی "دارالعلوم تعلیم القرآن" راولپنڈی کے دروازہ سے جاری ہوا اور ماہنامہ "تعلیم القرآن" راولپنڈی میں چھپا۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ "دارالعلوم تعلیم القرآن" کے مہتمم اور بنامہ "تعلیم القرآن" کے بانی مدیر اعلیٰ اور سرپرست تھے۔

سوال: "تفسیر ابن کثیر میں لکھا ہے کہ ایک حدیث میں ہے کہ جو میری قبر کے پاس سے گھر پر سلام پڑھتا ہے اسے میں سنتا ہوں اور جو دروس سلام بھیجا تا سب اسے میں پہنچایا جاتا ہوں یہ حدیث سند صحیح نہیں۔ محمد بن مروان صدی صغیر مترک ہے سن ۲۲۰ھ اور جو حدیث ۳۲۰ھ - ۳۳۰ھ سن مسئلہ میں ہمیں بہت الجھن ہے مہربانی فرما کر ٹھیک باتیں کر رکھ مٹ جائے۔

جواب: اس حدیث کی جو سند صدی صغیر پر مشتمل ہے اسی کو بھیجے گا وہی ملے گا کہ کثرت رکھا جائے گا، جس سند میں یہ روایت نہیں ہے وہ کثرت نہیں ہے اور حدیث حدیث کی دوسری سند بھی ہے جس سے حدیث کی تشریح کرتے ہیں چنانچہ ملائی نقاری، کفای شریعت مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں:

قال ميرك نقلًا من الشيخ ورواه ابو الشيخ وابن حبان في كتاب ثواب الاعمال بسند جيد.

بمولانا سید محمد حسین نیلوی صاحب "تعلیم القرآن" رحمۃ اللہ علیہ کی سرپرستی، بھگرنی ورتانیہ میں

۱۔ ماہنامہ "مکتبہ اسلام" جلد نمبر ۱ شمارہ نمبر ۱ اشوال ۱۳۹۷ھ / ۱۹۷۷ء ص ۱۸

۲۔ لکوی مولانا مفتی عبدالرشید صاحب ۱۹۷۷ء جمادی الاولیٰ ۱۳۸۷ھ / ۱۰ اگست ۱۹۶۷ء، ماہنامہ "تعلیم القرآن" راولپنڈی، جلد نمبر ۱ شمارہ نمبر ۱ اکتوبر ۱۹۶۷ء / ۲۸ اگست ۱۹۶۷ء

حدیث 'مَنْ ضَلَّى عَنْهُ عِنْدَ قَبْرِى سَجَّعَتْهُ' کی تصحیح کر کے سائل کا شک منور ہے ہیں۔ مگر مولانا ہندیا لوی اور مولانا نیلوی صاحب کا شک بھی تک نہیں مٹا۔ بلکہ تانہ حضرات بتا شک حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ لگا رہے ہیں۔

بریں عقل و دانش بچا یہ گریست

عذاب قبر، مقام قبر، درمیت کے جسم سے سوال و جواب پر "تعلیم القرآن" کالکوی

مولانا ہندیا لوی صاحب اپنے اعلیٰ عقائد کو شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ لگاتے تھے نہیں۔ "مسئکہ شیخ القرآن" میں انہوں نے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ذمہ یہ بھی لگایا کہ وہ اس دنیا کی ارضی قبر میں میت کے جسم سے سوال و جواب اور اس دنیا کی قبر میں عذاب و ثواب کے قائل نہیں۔ بجائے اس کے کہ مولانا ہندیا لوی کے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر اس ازم کی تردید ہم کریں حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی سرپرستی ورتانیہ لکوی کو پیش کیے دیتے ہیں۔ یہ لکوی "دارالعلوم تعلیم القرآن" راولپنڈی سے جاری ہوا اور ماہنامہ "تعلیم القرآن" راولپنڈی میں چھپا۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ "دارالعلوم تعلیم القرآن" کے بانی و مہتمم اور ماہنامہ "تعلیم القرآن" کے مدیر اعلیٰ اور سرپرست تھے۔

سوال: "مردہ سے سوال و جواب قبر میں ہوتا ہے یا جس مقام پر اس کی روح ہوتی ہے وہاں ہوتا ہے؟

جواب: حدیث شریف میں قبر کا نظا وارد ہے جیسے بخاری اور مسلم کی روایت ہے "ان العبد اذا وصع فی قبره و قولی عہ اصحابہ" حدیث درقون کفای بھی یہی ہے کہ بر رخی حالت مثل سوال و جواب و تالم و تمعم روح در حسد دونوں سے تعلق رکھتے ہیں۔ لہذا احادیث جس طرف میں ہوگا سوال و جواب کا تعلق اس کے ساتھ ہوگا اگر جسہ قبر میں ہے تو قبر میں ہوگا اور اگر اور کسی طرف میں ہے تو اس میں، ہذا واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب ۲۰ جنوری ۱۳۸۷ھ / ۶ نومبر ۱۹۶۶ء

۱۔ لکوی مولانا مفتی عبدالرشید صاحب، ماہنامہ "تعلیم القرآن" راولپنڈی، جلد نمبر ۱ شمارہ نمبر ۱ ص ۱۳۵

۲۰ جنوری ۱۹۶۷ء / ۶ نومبر ۱۳۸۷ھ

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ تعلق ارواح

مولانا عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب نے شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کے اہم اپنا یہ اصلی عقیدہ بھی لکھا ہے کہ وہ موت کے بعد روح کے جس سے تعلق کے منکر ہیں۔ اس پر ہم خود شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی تائیدی تحریر پیش کیے دیتے ہیں۔

تعلق (روح کا جسم کے ساتھ) باقی ہے۔ چنانچہ فتح العزیز کی عبادت طے کو وہ بالاحسن صرح ہے۔ وثقتہ بقیمیر رواں راہیں شد۔ قبر کے ساتھ تعلق باقی ہے تو حساد کے ساتھ خود باقی۔ ورنہ ہم نے کرم سے بھی تصریح کی ہے کہ تفرقہ و جد میں جسا کو بھی قبولیت ہے۔ ورنہ ہی غنائے تعلق پر مبنی ہے۔ بدت اس تعلق کی کیفیت ہمیں معلوم نہیں ہے۔ اور یہ ثابت ہے کہ یہ تعلق مثل تعلق دنیا کے ہے نہ ہی اکابر و مدوح بعد سے اپنی تحریروں میں تصریح کی ہے کہ عند القبر میا علیہم السلام کا سامع بن شہادت ہے، خصوصاً سید الامین علیہ الصلوٰۃ و السلام کا مقام بہت بلند ہے۔ آپ کے سامع میں تو کچھ شبہ بھی نہیں!

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا یہ عقیدہ ۱۹۶۲ء سے پہلے کا ہے۔ فیصلہ ۱۹۶۲ء میں بھی انہوں نے تعلق و تسلیم کیا اور اس کے بعد بھی ان سے اس کا انکار ثابت نہیں۔

خلاصہ کلام

الحمد للہ گذشتہ صفحات میں محسوس حوالہ جات اور ناقابل تردید ثبوت سے یہ واضح ہو چکا ہے کہ حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب رحمۃ اللہ علیہ حیات میں صلی اللہ علیہ وسلم اور ہر صدقہ و سلام عند القبر کے متعلق وہی عقیدہ رکھتے تھے جو قرآن و سنت سے فقہاء و متکلمین نے بیان کیا ہے۔ یہ بعد از خاص کر شیخ القرآن کے پیروں اور شہادت مولانا میں علی رحمۃ اللہ علیہ کا تھا۔ مولانا محمد عطاء اللہ ہندیا لوی صاحب نے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر اپنا خود ساختہ عقیدہ وضع کیا ہے۔ جسے "تفسیر جوہر القرآن، حاشیہ قرآن اور اقامۃ المرہاں" کو پیش کیا ہے۔ یہ کہ ہیں حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے علم سے کبھی نہیں۔ مگر شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تحریر نہیں ہیں۔ اس کو صرف بحرب شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر دیا جائے۔ اسی طرح "رد منکرات" کی تقریباً بھی تھاق سے تصدیق ہے۔ سے شیخ القرآن کی تحریر نہیں کیا جاسکتا۔ جبکہ

الحمد للہ ہم نے اس تحریرات کے مقابل شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے دستخطوں سے اس کا عقیدہ پیش کیا ہے۔ یہ ۱۹۶۲ء کے فیصلے سے پہلے کی بھی تحریرات ہیں اور بعد کی بھی۔ مثلاً ۱۳۷۹ھ مطابق ۱۹۵۹ء، ۱۳۸۲ھ مطابق ۱۹۶۲ء اور ۱۳۹۶ھ مطابق ۱۹۷۶ء کی تحریروں پر حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے اپنے دستخط موجود ہیں، جبکہ ۱۳۹۸ھ مطابق ۱۹۷۸ء کی تحریر بھی حضرت شیخ القرآن کے دور بہتمام کی ہے۔

اب مولانا ہندیا لوی صاحب کی خدمت میں صرف تین سوال ہیں:

۱۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی اپنی تحریر پیش کریں جس میں انہوں نے ۱۹۶۲ء کے فیصلے کو منسوخ قرار دیا ہو۔

۲۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا کوئی دوسرا تقریر، وعظ ایسا پیش کر دیں جس میں شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے ۱۹۶۲ء کے فیصلے کو منسوخ قرار دیا ہو۔

۳۔ ۱۹۶۲ء سے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی وفات ۱۹۹۰ء تک ماہنامہ تعلیم القرآن، ولپندی کی فائلیں موجود ہیں۔ ان میں کونساں میں کوئی ایک شمار لکھ دیں جس میں ۱۹۶۲ء کے فیصلے کو شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے منسوخ قرار دیا ہو۔

مگر مولانا ہندیا لوی صاحب یہاں نہیں کر سکتے اور علماء اللہ کبھی بھی یہ کر سکیں گے تو پھر چنے ہستی عقائد کو، جس کا عقائد اہل سنت سے کوئی تعلق نہیں، اپنی نسبت سے بیان کریں۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان باندھ کر اپنی دنیا و آخرت برباد نہ کریں۔

دو تعلیم القرآن کے قلمی، "تفسیر" "جوہر القرآن" اور "حاشیہ قرآن مجید" میں تصدیق و تہمید

مولانا عطاء اللہ ہندیا لوی اور ان کے نمونہ "جوہر القرآن" اور "حاشیہ قرآن مجید" کے حوالہ سے شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ انبیاء علیہم السلام کی حیات مبارکہ اور ہر صدقہ و سلام عند القبر کے انکار کا پیش کرتے ہیں۔ جبکہ فیصلہ ۱۹۶۲ء و شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے یہ تختی داتا سیدی قادی جات و دوسری تحریرات اس کے برعکس حیات الانبیاء علیہم السلام و ہر صدقہ و سلام عند القبر کی تصدیق کرتے ہیں اس سے یہاں اس تضاد اور منکرین حیات کے پھیلانے کے مخالف کو دور کرنا ضروری ہے۔

اس کا آسان اور سادہ سا جواب یہ ہے کہ "تفسیر" "جوہر القرآن" اور "حاشیہ قرآن مجید" کے

متعلق قوطوس ٹیوٹس سے ثابت ہو چکا ہے کہ یہ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے قلم سے لکھی ہوئی نہیں بلکہ شیخ قرآن رحمۃ اللہ علیہ کی ایما پر مولانا بخاری نے نہیں لکھی تھیں۔ اس لئے ان کے حرفِ حرب کو عقیدہ جیسے اہم معاملہ میں شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے پیش نہیں کیا جاسکتا۔ یہ مستقل تصدیق میں جو سیکڑوں صفحے پر پھیلی ہوئی ہیں اس لئے ضروری نہیں کہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے ان کے حرفِ حرب کو لکھا ہو جب کہ قتالی اور جیسے مختصر اور جامع تحریر ہوتی ہے ان پر شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے دخل کرتے وقت یہاں "تعلیم القرآن" میں اشاعت پر ضرور دیکھا ہے۔ لیکن وجہ ہے کہ ان تحریرات اور فتاویٰ میں کوئی تصدیق نہیں۔ جو عقیدہ ثبات حیات الانبیاء علیہم السلام اور جامع مسودہ ملامت القدر پر ۹۶۲ء سے پہلے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی طرف سے پیش ہوئی اس لئے وصال تک موجود ہے۔ "تفسیر جو سر قرآن" اور "حاشیہ قرآن مجید" کی سیکڑوں صفحات کی معلومات ضروری نہیں کہ کسی نے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں پیش کر کے اس تصدیق کا رخ چاہا ہو۔ مگر کوئی یہ ثبوت سے تو پیش کیا جاسکے مگر تصدیق خود تفسیر جو سر قرآن اور "حاشیہ قرآن مجید" میں تو پیش کیا جاسکتا ہے کہ بخاری صاحب خود آخر تک اپنی اس تحقیقات میں تبدیلیاں کرتے رہے۔ اس طرح کا تصدیق قرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ایسوں اور فتاویٰ میں پیش نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے بدیہی یزید کہانی سے گزارش ہے مولانا بخاری صاحب، مولانا سید عثمانیہ رحمۃ اللہ علیہ بخاری صاحب اور مولانا محمد حسین نیوی صاحب کے فتاویٰ اور ملفوظات کو ان سے منسوب کریں، شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے منسوب کر کے دریاغ مسودہ کی وضعی بحث جو ان سے ثابت بھی نہ ہو سکی پیش کر کے حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ کی شخصیت اور عقیدہ کو متاثر نہ کرنا سکیں۔

ایک سوال، کہ ۱۹۶۲ء سے پہلے شیخ القرآن کا عقیدہ کیا تھا اور اس کا جواب

کی، دست یک سوال پیش کرتے ہیں کہ جب شیخ اقرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ حیات انبی سلف علیہ السلام اور سامع صلوات وسلامہ علیہم اجمعین سے پہلے بھی ایسی فیصدہ وال تھا، پھر تنہ اختلاف اور فیصلے کی کیا ضرورت پیش آئی۔

جواب: حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ ۱۹۶۲ء سے پہلے بھی وہی تھا جو فیملہ ۱۹۶۲ء میں لکھا گیا ہے۔ اختلاف کے اصل محرک مولانا عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب تھے۔ یہ

شامت توحید اور میں شیخ القرآن کے ساتھ تھے۔ حضرت شیخ قرآن و اشاعت نے اس وقت کے صحیح امیدواروں کو غنائت اللہ شاہ عمریٰ کی اس باتوں کو یاد دلائی کہ اگر توحید و ملت کی اشاعت کے لیے انہیں ساتھ ملا کر ہدایت کر رہے تھے۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ بھی توحید و سنت کے لیے علماء کے اس پلیٹ فارم کو چاہتا چاہتے تھے۔ اس لیے حضرت مولانا قاری محمد طیب صاحب ہجتم دار العلوم دیوبند سے یہ فیصلہ کر لیا کہ اس شخصیت کی بل سنت کی ترجمانی و شاہ صاحب نوں نہیں کے در شیخ غفران رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی ذمہ داری اٹھائی مگر افسوس کہ شاہ صاحب نے نہ معتقدین اہل سنت کی مافی اور نہ متاخرین کی اور نہ کارہادہ دیوبند کی اور نہ ہجتم دار العلوم دیوبند کی اور نہ اپنے فاضلین و یارہ حضرت شیخ القرآن ہی۔

حضرت شیخ اقرین مولانا غلام اللہ خان نور شہ مرتدہ کا عبدال اور کا بر سے تصدیق

حضرت شیخ القرآن مو، ناغلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ اکابر علما و دیوبند کے فیض یافتہ تھے۔

انہوں نے اکابر کے اجتماع میں ہمیشہ اعتدال کی دعوت دی، اکابر سے ادب و احترام کا تقاضا کیا اور
مختلف دین سے دور رہے۔ "اشاعۃ التوحید والسنۃ" میں پیدا ہونے والے عقیدہ دہیت کی مصلیٰ اللہ
علیہ وسلم کے اختلاف پر حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا موقف گزشتہ صفحات میں تفصیل سے
پیش کر چکا ہے۔ حضرت شیخ قرآن کے عہد ۱۹۴۷ء سے تعلق کی ایک واضح مثال مولانا محمد
طاہر رحمۃ اللہ علیہ۔ علامہ حضرت شیخ قدس مولانا محمد عثمان رحمۃ اللہ علیہ کے فتویٰ پر
حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت شیخ عیسیٰ مولانا صاحب مدین رحمۃ اللہ علیہ کے قیام
میں سینہ سپر ہو جانا ہے۔ حضرت شیخ الحدیث غوث غوثی رحمۃ اللہ نے ۱۹۶۶ء میں فتویٰ دیا کہ شیخ
یہی ترمذی میں تحریف کرتے ہیں یعنی اکابر کے نسخے سے بحث کر کے تفسیر بیان کرتے ہیں اس سے طلبہ
کونانہ کے پاس نہ بھیجا جائے اور ان کی افتادہ میں لورنڈہ پرچی جائے۔ "اشاعۃ التوحید والسنۃ" سے
بعض حضرات۔ جب اس فتویٰ کے خلاف آواز اٹھائی اور جس مٹی طور پر حضرت شیخ عیسیٰ رحمۃ
اللہ سے ہائیکات دیات کی تو حضرت شیخ قرآن رحمۃ اللہ نے حضرت شیخ الحدیث علامہ عبدہ صر
یو دفاع کیا۔ مولانا محمد طاہر رحمۃ اللہ علیہ ۹۱۶ء میں "جہینۃ شہداء و جہنۃ" سے
انگ بیگ کے اردنی تنظیم "جہنۃ شہداء و جہنۃ" بنائی ۱۹۶۶ء سے ۱۹۸۵ء تک بیس سال

کے طویل عرصہ میں اختلاف ختم نہ ہوا۔

حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق یہ واقعہ قائم رہا۔ یہاں تک کہ ۱۹۸۰ء میں حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ کا انتقال ہو گیا اور اس کے بعد ۹۸۵ء میں مولانا محمد طاہر شیخ جیری اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ بخاری کا اتحاد ہوا۔

شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے جماعت کے اختلاف اور اپنے خلاف ہر دہیکنڈہ کو تو بدانت کی مگر حضرت شیخ الحدیث غور عثمانی رحمہ اللہ کے ساتھ اپنے تعلق اور آپ پر آج شائے دی۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا حضرت غور عثمانی رحمۃ اللہ علیہ سے تعلق شخص اس کی ذات سے تھا بلکہ حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ اکابر اہل السنۃ والجماعت عدائے دہیکنڈہ کی سرگرمی جس مسلک حق اور جاہ و اعتبار کے واسطے اس کا دفاع تھا۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ سے تعلق دوسرے تعلق پر اسوں سے اپنے ساتھیوں کا پیار پکینڈہ برائیت کیا۔ اس کی جھلک بھی اچھلنے جتنے تاکہ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے اعتدال اور اکابر سے تعلق کا اعجاز ہو سکے۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ سے تعلق ہر مولانا محمد طاہر شیخ جیری رحمۃ اللہ علیہ کے ایک پرانے شاگرد اور معتد مولانا محمد اسحاق دیراٹک کا ایک خط جو مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کے نام ہے، پیش خدمت ہے۔ یہ خط ۱۳۸۹ھ / ۱۹۶۶ء کا لکھا ہوا ہے۔ مولانا محمد اسحاق دیراٹک کو میرا محمد ایسا صاحب نے مولانا محمد طاہر شیخ جیری صاحب کی سوانح میں دار القرآن شیخ جیری کے ممتاز فضلاء میں لکھا ہے۔

خدا مولانا محمد اسحاق صاحب دیراٹک بنام مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری رحمہ اللہ رحمہ الرحیم

بخدمت شریف حضرت محترم القام رئیس الموحذین مقدم الشاغل جناب شاہ صاحب ذواللہ لعلکم دوام اللہ قیامکم وصال اللہ حیاتکم۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ اب بعد بعد ادب گزارش ہے کہ میں ایک طالب علم ہوں اور آپ جیسے کاردار معنی سنت و مستقیم علی صراط مستقیم کے صاحب ہوں۔ اور اہل عرصہ و آفتاب کی خدمت قدس میں چند گزارشات عرض کرے۔ فائز ہوں مگر ہر حال یہ کہ تھوڑے عرصے میں ہوتی ابتدا

ب جو بھی میرے فکر خام و مثل ناقص سے آپ کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے، آپ اس کو سختی کی نظر سے ملاحظہ فرمائیں اور بعد میں صحیح مشورہ سے مستفید فرما کر مشکور فرمادیں۔

اور اتنی دہائی کرنا چاہتا ہوں کہ آئندہ یہ ۳۸۰۰ مصنفات اعظم کے اخیر میں معین مردت موضح شیخ جیری میں بتقریب رقم تفسیر قرآن مجید تشریف آوری فرمائی تھی اور مقررہ عمل و عقد سے بھی تشنگان توحید و سنت کو یہ اب فرمایا تھا اور جناب شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے تیار سے خیالات کرتے ہوئے ایک عظیم الشان رائے کا ظہار بھی فرمایا تھا۔ اس صورت میں اور حضرت شیخ القرآن رحمہ اللہ باندہم لہذا صاحب م اللہ اعلمہم اور جناب شیخ الحدیث غور عثمانی رحمہ اللہ علیہ سے درمیان صلح کرنی۔ جناب میں اس رائے کو اس کر خوشی سے پھولا۔ دایا اور حضرت کے حق میں تہد دس سے عاکی کہ مذہب الغرض آپ کو اس جہ کی توفیق بخش اور اس لیے غیب فرما۔

جناب ایہ کوئی معمولی کام نہ تھا۔ یہ تو دین محمدی اور جمعیت اشاعت التوحید والسنۃ کے مشن کو فروغ دے کر حق اعلیٰ پر ہے جانتا تھا مگر یہ معصوم کس و راجع سے بھی تک پایہ تکمیل تک نہ پہنچا۔ اس کام کی جتنی ضرورت ہے وہ معلوم ہے۔ کیونکہ ہمیں ایسی باتیں ہوتی ہیں جو کہ خاص طلبہ کی ذات سے تعلق رکھتی ہیں اور اس حالت کو سہ تہہ کر مہم مشاغل میں رہتے۔ جناب اگر یہ کام آپ اس وقت ہی کرتے تو آج ملک کے گوشے گوشے میں اہل سنت اور خطرناک حالات جو ہو گئے ہیں اور دوریت میں رہتے تھے جناب یہ مصلحتیں تک چلا جا رہا ہے حضرت شیخ الحدیث صاحب نے جو توفیق حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے ہوا ۱۳۹۶ھ میں، اس کے وہ دل سوز نتائج حضرت پر اور ان کے ساتھیوں پر بعض علاقوں میں مثلاً سوات، دیر، ہاجوز، کابل، کوئٹہ، کہستان، الہان نور تان محمد احمد صدارت غیر مذہب میں نظام کی وہ چھ کہ جن کا میں تذکرہ کر رہا ہوں مجھے خون کی آنکھوں سے رونانا پڑتا ہے۔

جناب ایہ تو میں نے اس طلبہ کا ذکر کیا جو باہر علاقوں سے آکر حضرت شیخ سے مستفید ہوتے ہیں۔ بلکہ پٹہ دار اور مردان کے حالات سے بھی پہلے تو آپ خود واقف بھی ہوں گے مگر نہیں تو میں دہشتہ نمودہ و حرارے عرض کرتا ہوں۔ صلیع مراءس کے نبوت کا اسرار۔ میرے یہ کھل ہاشم نے حضرت شیخ الحدیث سے فتوے کو خطا تر جہاں اسلام میں بھی شائے پاکئی اور یہاں تک ملکہ و راکہ مدتوں میں ملاں شیخ کے ساتھی سرکاری ہوتے تھے۔ یعنی عالم و دیگر حضرت شیخ

اور اس کے منہ امر زانی ہوئے (معاذ اللہ)۔

جناب! اگر یہ اختلاف درج نہ ہوتا تو یہ بھی وہ شکل اختیار کر لے گا جو کہ مسئلہ حیاتِ عالمِ نبیاء
نے اختیار کیا بلکہ اس سے بھی زیادہ خطرے کا حامل بنے گا۔ بلکہ اگر میں راست نکھوں تو بیخ
ہمارے طے میں بھی جس شخصیت جی جاتی ہیں۔ یہ غلامِ حالی سے اور بیخ جی رہی ہے۔ لہذا جناب کو
عرض کیا جاتا ہے کہ آپ نے جس شخصیت سے جدا جہد کو پسے سے ایک دفعہ برداشت کر کے کانٹہ
کیا تھا اس سے اس شخصیت میں ایسی چیز کی کوشش کر اور اس شخصیت کو تقویت پہنچو۔ جناب
ایسا نشانہ اللہ دین کا ایک عظیم نشانہ کام ہے انکم اللہ لطفوا۔

دیکھ ہم شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب کے اس رویے اور جی و شدت کی طرف
جہد میں کدو صمد، نام محمد طہ صاحب کے بارے میں رد کرتے ہیں اور اس کی مخالفت میں سرشار
میں۔ ہم تو کچھ نہیں کہہ سکتے ہیں سو ناخاکہ کام دینا توں میں تو حید و منت کا سرا جہم دے رہے ہیں
اور نہ طلبہ کو ہم سے دور کرنا۔ یہ بھی غلط ہے کہ ایک جھلک دیکھی سے اور آئندہ بھی آپ
کے اوراقِ کربا سے قطع منہ ہوئے۔ قطع ہے کہ مدعو ہونے پر اس حلقہ کے طلبہ کی حوصلہ
دہائی کے لئے تشکیف لے جایا روگے۔ جناب! جناب میں ہمارا کوں سے آپ کے سوار
بننا۔ اس ناغہ فتنہ کی تلافی آپ نے کئی بار دیکھی بھی اگلا (گھر نہیں دیکھا) وہ رہا ہاں پشتہ
ہے، عند الطلب اس سے کر دیں گے، جو کہ پیرو پول کے ایک خلیفہ نے ان حضرات سے حاصل کیا،
جس میں حضرت مولانا اور ان کے رفقاء کی تقریر کی ہے۔ اس تلافی کے جواب میں مولانا صاحب
نے "الاتصاف لیسہ سید لاہور" تالیف کیا۔ اس میں حضرت شیخ الحدیث نے نام ایک خط
لکھا ہے۔ اس سے لے کر ایک دو تھوہ بھی پہنچ رہیں۔ بعض لوگ کہتے تھے کہ یہ فتویٰ مولانا
۱۔ یہ بات خلاف واقعہ ہے حضرت شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین نور عثمانی رحمۃ اللہ علیہ نے کسی دعوت
کے جواز کا فتویٰ دیا اور شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ بدعات کی تائید کرنے والے تھے۔ حضرت شیخ الحدیث
نور عثمانی رحمۃ اللہ علیہ فقہائے اصناف کے بیان کردہ شرائط کے مطابق بعض معمولات کا حکم بیان
کرتے تھے "اثبات التوحید والحدیث" شیخ الحدیث حضرت نور عثمانی رحمۃ اللہ علیہ جوں کے ساتھ حدیث بھی
تھے سے وٹنی صرف اس وجہ سے تھی کہ وہ ان کے عقد اور ہجر کی تائید فرماتے تھے اور ان کی من مرضی
کی تقریر کو تلافی فرما دیتے تھے۔ (احقر مرتب)

نور عثمانی کا نہیں۔ ہم اس فتویٰ کو لے کر حضرت شیخ الحدیث کے پاس حاضر ہوئے تو انہوں نے
اس پر اپنی مہر ثبت فرمائی۔ وہ بھی ہمارے پاس محفوظ ہے۔

ہم اس پر بھی حیران ہیں کہ حضرت مولانا غلام اللہ خان صاحب شیخ الحدیث صاحب کا ہر
وقت ساتھ رہتے ہیں اور اس کے خلاف ایک حرف تک کو رائیں کر سکتے۔ حالانکہ ہم کو معلوم نہیں یہ
یہ مسائل بدعات نہیں کیا مگر ہیں تو ہر گلی زدیہ نہ کرنا چاہی دینا میں خود کی قسم کیا کر لیتا ہوں کہ
شیخ الحدیث نے حضرت شیخ الحدیث کو اس کے خط پر پیش کیا جاتا ہے۔ ابھی کل برسوں کی
بات ہے کہ ہمارے گاؤں دیہہ کامپور میں ایک جنازہ کے موقع پر دیہہ واسے میر کے لڑکے نے
شور مچا دیا کہ وہ بعد بنار ہے درمیدر لفظ ہے، حضرت شیخ الحدیث نے کہا ہے جو پس ماسا
وہ لوں فلاں ہے، اس کے پیچھے ہار نہیں ہوتی۔ شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان صاحب شیخ الحدیث
کو پانچ شیخ تسلیم کرتے ہیں۔ ہم نے اس کی تردید کی۔ چاہیے تھے کہ جناب شیخ القرآن صاحب پہلے
اس فتویٰ کی شیخ الحدیث سے تردید کرو تے ورنہ خود اس کے خلاف آواز بلند فرماتے۔ بلکہ نا
حضرت نے موضع نزو پہ میں شیخ الحدیث کی تائید کی اور جو آپ اس کے خلاف ذکر رکھتے تھے اور
سنت کے قبیح تھے ان کے خلاف بہت کچھ کہا۔ اب وہی آجناب کی بات ہے کہ آپ نے بھی
مولوی محمد معصوم معروف کابل میں کو موضع نزو پہ کے لئے مارن صرف اس وجہ سے کہ وہ شیخ
الحدیث کے مخالف ہیں۔

شادی انہایت مؤثر ہے کہ ہمیں پنجاب کی جانب سے تین نکاح فرما دیں۔ خدا کی
خاطرست کا داس ڈھین نہ مونتے ہیں۔ کوئی اگر فضا ہو تو ہو بنیم خدا ہمارا رض نہ ہوں۔ اگر ہم تو آپ
کو سمجھتے بھی وہ جس کے کسی کا خط نہیں مارتے۔ اگر کوئی چہدہ کی غرض سے بات کہہ کر جاتا ہے تو
آجناب کو تو اس سے بھی کوئی دیکھیں۔ شیخ اگر سوس نامہ طار پر حرف و اقوال کا فتویٰ لکھتا ہے ورنہ
آپ خاموش ہیں تو آخر کہاں۔ حق کی تائید فرماؤ گے۔ واللہ ہم تو چاہتے ہیں کہ سب حضرت
نہیں انصر میں اب جھڑ داس کے تلامذہ ایک حکم کر کام کریں تو خائفین کی کیا جرات ہے۔
مگر اسوس آن حضرت سے شہر گرد اور دور ہو چکے ہیں۔ اگر سرگودسے والے، میاں والے، داس
پنڈی والے، شیخ جہد والے کر کام کرتے تو بریلویوں کو اور درخانیوں کو کھل دیا جاتا۔ مگر کیا کریں
(انما اشکو بنی و حوٰلی الی اللہ) اگر آپ کچھ کریں تو کر سکتے ہیں۔

جناب! مولانا غورغشتوی کا فتویٰ اکوڑہ ٹنک میں دارالعلوم حقانیہ کے سالانہ اجلاس میں بھی پیش کیا گیا اور مولانا کی تردید کی گئی۔ اور پھر اس کے فروخت کرنے کے لئے بیچ پر اعلان کیا گیا۔ اور وہ پمفلٹ کی شکل میں "ہام" فتویٰ نمبر "۱۰" اور مولوی گل بادشاہ نے مولانا حسن الحق افغانی کے فتویٰ کو جو بدعات سے بھرپور ہے، اس کو شائع کیا اور مولانا کو اس میں کثرت سے ہجو اسات نکالے۔ اللہ وہ دونوں آپ کو اس سال کر دے گا۔

جناب والا! ہم کو تو امید تھی کہ ہم آپ سے شیخ الحدیث کے فتویٰ کی تردید کرائیں مگر آپ بھی اس کے حامی ہیں۔ ضلع مردان میں تو کوئی بریلوی دیوبندی جھگڑائیں، جو مشرکین و مبتدعین ہیں ان کا سربراہ مولانا شاہ منصور والے ہیں۔ سمورہ پنڈی میں بھی افتتاح کبھی اختتام صحیح نام مولانا سید بادشاہ گل رحمۃ اللہ علیہ ہے۔ آپ دارالعلوم دیوبند کے فاضل اور شیخ العرب والہم حضرت مولانا سید حسین احمد لدنی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد تھے۔

کسی بدعت کی تائید انہوں نے نہیں کی البتہ وہ علما شیخ جبر کے عقد کی مخالفت کرتے تھے۔ (احقر مرتب)

۲۔ حضرت مولانا علامہ حسن الحق افغانی رحمۃ اللہ علیہ دارالعلوم دیوبند کے شیخ المشیر اور حکیم الامت مولانا محمد اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلیفہ تھے۔ آپ بدعات میں ملوث تھے اور کبھی کسی بدعت کی تائید فرمائی۔ مولانا محمد طاہر شاہی صاحب کے عقد اور حرکات کی تردید کرتے تھے۔ "فتویٰ بہاولپور" کے نام سے آپ کا فتویٰ مبلوہ ہے جس میں آپ نے اکابر کے اذکار اور صحیح مسلک کو پیش کیا ہے۔ (احقر مرتب)

۳۔ مولانا امجدالہادی رحمۃ اللہ علیہ شاہ منصور مدینے میں شیخ الحدیث مولانا نصیر الدین غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے شاگرد اور تحائف میں رئیس المسلمین مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ، والہ پھر ان کے خلیفہ تھے۔ نام مرتب قرآن و سنت کی خدمت کی کسی بدعت میں ملوث تھے اور تنہا بدعات کے مؤید تھے "اشادۃ الصوید والسنن" شیخ جبر کے عقد اور حرکات کے مخالف تھے۔ حضرت شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خاں رحمۃ اللہ علیہ کا ان کے اپنے دور تفسیر کے افتتاح یا اختتام کے موقع پر باقاعدہ عور کرنے سے ان حضرات کے باقی تعلق نیز حضرت مولانا امجدالہادی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے متعلق حضرت شیخ القرآن کا ادب و احترام بھی واضح ہوتا ہے۔ (احقر مرتب)

پر بھی بلایا جاتا ہے۔ حالانکہ اس نے حقانیت کے جلسہ عام میں مولانا کی مخالفت کی اور کہا کہ غورغشتوی نے فرمایا ہے کہ حاکم شیخ جبر سے قرآن نہ پڑھو مگر قرآن ہے۔

میں کیا لکھوں کوئی ایک بات تو نہیں۔ آپ براہ کرم ان کے درمیان صلح کی کوشش فرمادیں اور اگر آپ نے یہ نیک ارادہ کیا تو قبولیت آپ کے قدم بھی کرے گی۔ فقط والسلام

میری ان باتوں پر غور فرما کر مجھے صحیح مشورہ دیں۔ اور اگر کوئی بات خلاف مصلحت ہو تو نشاندہی فرمادیں۔

نیا زمند محمد اسحاق علی عمن۔ مقام دیر، مسجد خانان اذاکانہ کامل پور موہی برائستہ، حضور ضلع بھکر پور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری کی طرف سے جواب

عزیز مکرّم اود علیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ حضرت شیخ الحدیث صاحب سے پیر دیول کے خلیفہ نے بدعات مروجہ کے بارے جو فتویٰ حاصل کیا وہ غلط ہے۔ اور حضرت مولانا محمد طاہر صاحب تو حیدر دست کے طلحہ خادم ہیں۔ ہندو نے کوشش کی تھی لیکن صلح میں تا کام رہا۔ صل اللہ متحد ث بعد از انک امر۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔ طالب الدعا۔ عنایت اللہ سبکدات مولانا محمد اسحاق دیر۔ انک فاضل شیخ جبر کے مندرجہ بالا خط سے درج ذیل امور معلوم ہوتے ہیں:

۱۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے حالات کی پروا نہ کرتے ہوئے حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کا ساتھ دیا۔

۲۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کے خلاف کوئی بات سننا گوارا نہ فرماتے تھے۔

۳۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کو مولانا محمد طاہر شاہی پیری رحمۃ اللہ علیہ کی طرح بدعات میں ملوث نہ قرار دیتے تھے۔

۴۔ حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے فتویٰ کی تائید میں علافہ جمہد، انک میں باقاعدہ تقریریں کرتے تھے اور حضرت شیخ الحدیث رحمۃ اللہ علیہ کے مخالفین کی اپنی تقریروں میں براہ سرزنش کرتے تھے۔

۵۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کو اپنا شیخ سمجھتے تھے۔

۶۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کا ساتھ دیا جب کہ ”اشیاء التوحید والسنۃ“ کا معنیہ و طبقہ حضرت شیخ الحدیث غورغشتوی رحمۃ اللہ علیہ کی مخالفت ہی کرتا رہا۔

۷۔ مولانا محمد طاہر شیخ بھیری صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری اپنے ہی شیخ حضرت مولانا حسین علی رحمۃ اللہ علیہ (وہیں پتھر ایں، میانوالی) کے خلفاء کی مخالفت کرتے رہے۔

۸۔ مولانا محمد طاہر شیخ بھیری صاحب اور مولانا سید عنایت اللہ شاہ صاحب بخاری نے جن اکابر کو بدعتی قرار دے کر ان کے خلاف کام کیا شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے ان اکابر کا ساتھ دیا اور دفاع فرمایا۔

۹۔ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ نے ”اشیاء التوحید والسنۃ“ کی معنیہ دائرہ پالیسی میں بھی ان کا ساتھ دیا بلکہ مخالفت فرمائی۔

۱۰۔ حضرت مولانا عبدالحق صاحب رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے جاسودار اعلیٰ حضرت حنفیہ کونڈہ خٹک نے حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا ساتھ دیا معنیہ دین کا ساتھ نہیں دیا۔

حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کا اعتدال اپنے اکابر سے تعلق اور ان کا ادب و احترام شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے عقیدت مندوں اور مولانا بندیا لوی کے لئے دعوت فکر ہے کہ وہ شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کے ساتھ اپنی عقیدت کا حق ادا کر رہے ہیں یا معنیہ دین کا راستہ اختیار کرتے ہیں اور شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کو ان معنیہ دین کی طرح پیش کر کے شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ سے بے وفائی کا راستہ اختیار کیے ہوئے ہیں؟

مولانا بندیا لوی کی خدمت میں آخری گزارش

مولانا بندیا لوی صاحب اپنے پیش رو مولانا سید عنایت اللہ شاہ گجراتی صاحب کے اتباع میں انکار عقیدہ حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، سماع صلوٰۃ و سلام عند القبر الشریف، توسل اور استغفار سے انکار کی روش کو ایک تحریک کی صورت میں چلانا چاہتے ہیں۔ اس کے لیے انہوں نے اس انکار کو حضرت شیخ القرآن رحمۃ اللہ علیہ کی طرف منسوب کرتے ہوئے ”مسک شیخ القرآن“ میں جو ذرا سا ہلکی سی حقیقت اب الحمد للہ سامنے آ چکی ہے۔ شیخ القرآن کا

عقیدہ ہم نے شیخ القرآن کے حوالہ کے حوالے سے بھی بیان کر دیا ہے۔ اس لیے مولانا بندیا لوی اور ان کی پارٹی کی خدمت میں گزارش ہے کہ اگر آپ رضائے مولیٰ کے طالب ہیں تو رضائے مولانا حق کے اتباع میں ہے۔ جموت اور بہتان سے تو رب تعالیٰ کی مدد اٹھ جاتی ہے۔ اس لیے اکابر علماء یوہند قدس سرہم کے اتباع میں ”المہدی علیہ السلام“ کے عقائد کو تسلیم کر لیں۔ حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن رحمۃ اللہ علیہ سے لے کر شیخ القرآن مولانا غلام اللہ خان رحمۃ اللہ علیہ تک علمائے حق پر اعتماد اور ان حضرات کا اتباع کر لیں، ورنہ اپنا راستہ حضرات اکابر سے جدا سمجھیں۔

وآخر دعوانا ان الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید الانبیاء والمرسلین مولانا وحبیبنا محمد وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ اجمعین آمین

دارالعلوم دیوبند کا اعلانِ حق

آنحضرتؐ اپنے مزار مبارک میں بحسدہ موجود اور حیات ہیں، آپ کے مزار مبارک کے پاس کھڑے ہو کر جو سلام کرتا ہے اور درود پڑھتا ہے آپ صلی اللہ علیہ وسلم خود سنتے ہیں اور جواب دیتے ہیں، ہمارے کان ایسے نہیں کہ ہم سنیں، آپ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مزار مبارک میں حیات ہیں، مزار مبارک کے ساتھ آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا خصوصی تعلق بحسدہ و روح ہے۔ جو اس کے خلاف کہتا ہے، وہ غلط کہتا ہے، وہ بدعتی ہے، خراب عقیدے والا ہے۔ اس کے پیچھے نماز مکروہ ہے۔

کتبۃ السید مہدی حسن مفتی دارالعلوم دیوبند ۱۳/۵/۷۷ھ

• الجواب صحیح جمیل احمد تھانوی جامعہ اشرفیہ نیلا گنبد، لاہور۔ ۲۱/شوال ۱۳۷۶ھ

• اجاب المجیب و اجاد محمد ضیاء الحق کان اللہ، مدرس جامعہ اشرفیہ، لاہور

• الجواب صواب محمد رسول خان عفا اللہ عنہ

• الجواب صحیح ابوالزاہد محمد سرفراز خان صفدر

(بحوالہ تسکین الصدور، طبع دوم، ص ۴۱، ۴۲)



مفتی اعظم پاکستان حضرت مولانا محمد شفیع صاحب رحمہ اللہ صدر مفتی دارالعلوم دیوبند بانی دارالعلوم کراچی، ایک فتویٰ میں لکھتے ہیں:

”پیش امام کا یہی عقیدہ ہے... (کہ عذاب و ثواب صرف روح کو ہوتا ہے جسید عنصری اس میں شامل نہیں ہوتا اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا عند القبر سماع ثابت نہیں) تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ جب تک وہ اپنے اس عقیدہ سے توبہ نہ کرے، اس کے پیچھے نماز نہ پڑھی جائے۔“

(ہدایۃ النحیر ان طبع جدید ص ۸۸)